

CHAPITRE 6 :

IMPERFECTIONS DE LA CONCURRENCE ET DEFAILLANCES DU MARCHÉ



Programme officiel :

On étudiera les stratégies des firmes dans le cadre de la concurrence imparfaite (monopole, oligopole, concurrence monopolistique, cartels, abus de position dominante, barrière à l'entrée).

On présentera les situations de défaillance du marché : monopole naturel, biens collectifs, biens communs, externalités et asymétries d'information. L'étude des externalités permettra d'introduire la question des modalités de leur internalisation.

- La réalité s'éloigne le plus souvent du modèle du marché concurrentiel qui alloue les ressources de façon optimale (C4)

- La réalité s'éloigne le plus souvent du modèle du marché concurrentiel qui alloue les ressources de façon optimale (C4)
 - La concurrence est le plus souvent imparfaite sur les marchés

- La réalité s'éloigne le plus souvent du modèle du marché concurrentiel qui alloue les ressources de façon optimale (C4)
 - La concurrence est le plus souvent imparfaite sur les marchés
 - Des problèmes d'allocation (comme la pollution) montrent que le marché peut parfois être défaillant

- La réalité s'éloigne le plus souvent du modèle du marché concurrentiel qui alloue les ressources de façon optimale (C4)
 - La concurrence est le plus souvent imparfaite sur les marchés
 - Des problèmes d'allocation (comme la pollution) montrent que le marché peut parfois être défaillant
- Comment les situations de concurrence imparfaite ou de défaillances du marché affectent-elles le fonctionnement du marché ?

- La réalité s'éloigne le plus souvent du modèle du marché concurrentiel qui alloue les ressources de façon optimale (C4)
 - La concurrence est le plus souvent imparfaite sur les marchés
 - Des problèmes d'allocation (comme la pollution) montrent que le marché peut parfois être défaillant
- Comment les situations de concurrence imparfaite ou de défaillances du marché affectent-elles le fonctionnement du marché ?
- Section 1 : Imperfections de la concurrence et stratégies des firmes
- Section 2 : Les défaillances du marché

SECTION 1 : IMPERFECTIONS DE LA CONCURRENCE ET STRATEGIES DES FIRMES

SECTION 1 : IMPERFECTIONS DE LA CONCURRENCE ET STRATEGIES DES FIRMES

I. QU'EST-CE QUE LA CONCURRENCE IMPARFAITE ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. Les principales formes de concurrence imparfaite

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

SECTION 1 : IMPERFECTIONS DE LA CONCURRENCE ET STRATEGIES DES FIRMES

II. COMMENT L'ABSENCE D'ATOMICITE IMPACTE-T-ELLE LE FONCTIONNEMENT DU MARCHE ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

1. L'oligopole et ses formes
2. Les effets de l'oligopole : des modèles variés

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

SECTION 1 : IMPERFECTIONS DE LA CONCURRENCE ET STRATEGIES DES FIRMES

III. QUELLES STRATEGIES LES FIRMES ADOPTENT-ELLES POUR GAGNER DU POUVOIR DE MARCHE ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. L'instauration de barrières à l'entrée

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. Les stratégies de captation de la demande

SECTION 1 : IMPERFECTIONS DE LA CONCURRENCE ET STRATEGIES DES FIRMES

IV. COMMENT LES POUVOIRS PUBLICS INTERVIENNENT-ILS POUR PROTEGER LA CONCURRENCE ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. Les modalités de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

1. La politique de la concurrence entrerait en contradiction avec d'autres objectifs
2. Les modalités de la politique de la concurrence seraient aujourd'hui inadaptées

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. **Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite**
2. Les principales formes de concurrence imparfaite

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. Les principales formes de concurrence imparfaite

- Cinq conditions de la **CPP** formalisées par Frank Knight

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. Les principales formes de concurrence imparfaite

- Cinq conditions de la **CPP** formalisées par Frank Knight
 - **Atomicité du marché** : grand nombre de demandeurs et d'offreurs

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. Les principales formes de concurrence imparfaite

- Cinq conditions de la **CPP** formalisées par Frank Knight
 - **Atomicité du marché** : grand nombre de demandeurs et d'offreurs
 - **Homogénéité des produits** : produits identiques

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. Les principales formes de concurrence imparfaite

- Cinq conditions de la **CPP** formalisées par Frank Knight
 - **Atomicité du marché** : grand nombre de demandeurs et d'offreurs
 - **Homogénéité des produits** : produits identiques
 - **Fluidité du marché** : aucune barrière à l'entrée ou à la sortie du marché

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. Les principales formes de concurrence imparfaite

- Cinq conditions de la **CPP** formalisées par Frank Knight
 - **Atomicité du marché** : grand nombre de demandeurs et d'offreurs
 - **Homogénéité des produits** : produits identiques
 - **Fluidité du marché** : aucune barrière à l'entrée ou à la sortie du marché
 - **Mobilité des facteurs** : travail et capital se déplacent librement

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. Les principales formes de concurrence imparfaite

- Cinq conditions de la **CPP** formalisées par Frank Knight
 - **Atomicité du marché** : grand nombre de demandeurs et d'offreurs
 - **Homogénéité des produits** : produits identiques
 - **Fluidité du marché** : aucune barrière à l'entrée ou à la sortie du marché
 - **Mobilité des facteurs** : travail et capital se déplacent librement
 - **Transparence de l'information** : disponibilité de toute l'information pour tous les agents

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. Les principales formes de concurrence imparfaite

- Cinq conditions de la **CPP** formalisées par Frank Knight
 - **Atomicité du marché** : grand nombre de demandeurs et d'offreurs
 - **Homogénéité des produits** : produits identiques
 - **Fluidité du marché** : aucune barrière à l'entrée ou à la sortie du marché
 - **Mobilité des facteurs** : travail et capital se déplacent librement
 - **Transparence de l'information** : disponibilité de toute l'information pour tous les agents
- **Concurrence imparfaite** : au moins une des conditions de la CPP n'est pas réunie

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. **Les principales formes de concurrence imparfaite**

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. **Les principales formes de concurrence imparfaite**

- **Absence d'atomicité**

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. **Les principales formes de concurrence imparfaite**

- **Absence d'atomicité**
 - **Monopole** : un seul offreur / nombreux demandeurs

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. **Les principales formes de concurrence imparfaite**

- **Absence d'atomicité**
 - **Monopole** : un seul offreur / nombreux demandeurs
 - **Oligopole** : quelques offreurs / nombreux demandeurs

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. Les principales formes de concurrence imparfaite

- **Absence d'atomicité**
 - **Monopole** : un seul offreur / nombreux demandeurs
 - **Oligopole** : quelques offreurs / nombreux demandeurs

Document 1 : le tableau de Stackelberg

Demande \ Offre	Une seule entreprise	Quelques entreprises	Un grand nombre d'entreprises
	Un seul acheteur	Quelques acheteurs	Un grand nombre d'acheteurs
Un seul acheteur	Monopole bilatéral	Monopsone contrarié	Monopsone
Quelques acheteurs	Monopole contrarié	Oligopole bilatéral	Oligopsone
Un grand nombre d'acheteurs	Monopole	Oligopole	Concurrence parfaite

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. **Les principales formes de concurrence imparfaite**

- **Absence d'atomicité**
 - **Monopole** : un seul offreur / nombreux demandeurs
 - **Oligopole** : quelques offreurs / nombreux demandeurs
- **Absence d'homogénéité des produits**

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. **Les principales formes de concurrence imparfaite**

- **Absence d'atomicité**
 - **Monopole** : un seul offreur / nombreux demandeurs
 - **Oligopole** : quelques offreurs / nombreux demandeurs
- **Absence d'homogénéité des produits**
 - **Concurrence monopolistique** : nombreux offreurs offrant un produit différencié / nombreux demandeurs

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

1. Concurrence imparfaite vs concurrence pure et parfaite
2. **Les principales formes de concurrence imparfaite**

- **Absence d'atomicité**
 - **Monopole** : un seul offreur / nombreux demandeurs
 - **Oligopole** : quelques offreurs / nombreux demandeurs
- **Absence d'homogénéité des produits**
 - **Concurrence monopolistique** : nombreux offreurs offrant un produit différencié / nombreux demandeurs
- ***Absence de transparence de l'information***
 - *Asymétries d'information conduisant à des défaillances du marché (S2)*

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. **Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite**
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. **Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite**
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

- **CPP** : modèle construit par les économistes néoclassiques pour étudier le marché concurrentiel sur lequel

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

- **CPP** : modèle construit par les économistes néoclassiques pour étudier le marché concurrentiel sur lequel
 - La concurrence ne s'exerce que via **les prix**

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

- **CPP** : modèle construit par les économistes néoclassiques pour étudier le marché concurrentiel sur lequel
 - La concurrence ne s'exerce que via **les prix**
 - Les agents sont ***price taker*** (preneurs de prix)

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

- **CPP** : modèle construit par les économistes néoclassiques pour étudier le marché concurrentiel sur lequel
 - La concurrence ne s'exerce que via **les prix**
 - Les agents sont ***price taker*** (preneurs de prix)
- **Concurrence imparfaite** : marchés sur lesquels

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

- **CPP** : modèle construit par les économistes néoclassiques pour étudier le marché concurrentiel sur lequel
 - La concurrence ne s'exerce que via **les prix**
 - Les agents sont ***price taker*** (preneurs de prix)
- **Concurrence imparfaite** : marchés sur lesquels
 - Les agents disposent d'un **pouvoir de marché**

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

- **CPP** : modèle construit par les économistes néoclassiques pour étudier le marché concurrentiel sur lequel
 - La concurrence ne s'exerce que via **les prix**
 - Les agents sont ***price taker*** (preneurs de prix)
- **Concurrence imparfaite** : marchés sur lesquels
 - Les agents disposent d'un **pouvoir de marché**
 - Les agents sont ***price maker*** (faiseurs de prix)

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. **Sa mesure par l'indice de Lerner**

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. **Sa mesure par l'indice de Lerner**

- **Indice de Lerner** : indicateur mesurant le pouvoir de marché des offreurs

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. **Sa mesure par l'indice de Lerner**

- **Indice de Lerner** : indicateur mesurant le pouvoir de marché des offreurs
 - Rapport entre la marge et le prix

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

- **Indice de Lerner** : indicateur mesurant le pouvoir de marché des offreurs
 - Rapport entre la marge et le prix
 - $(P - C_m) / P$

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

- **Indice de Lerner** : indicateur mesurant le pouvoir de marché des offreurs
 - Rapport entre la marge et le prix
 - $(P - C_m) / P$
- **En CPP** : indice de Lerner = 0 car pas de marge ($P = C_m$)

I. Qu'est-ce que la concurrence imparfaite ?

A) La concurrence imparfaite et ses formes

B) Les caractéristiques de la concurrence imparfaite

1. Le pouvoir de marché en concurrence imparfaite
2. Sa mesure par l'indice de Lerner

- **Indice de Lerner** : indicateur mesurant le pouvoir de marché des offreurs
 - Rapport entre la marge et le prix
 - $(P - C_m) / P$
- **En CPP** : indice de Lerner = 0 car pas de marge ($P = C_m$)
- **En concurrence imparfaite** : indice de Lerner > 0 car le pouvoir de marché des entreprises leur permet de réaliser une marge

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. **Le monopole et ses formes**
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. **Le monopole et ses formes**
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

- **Monopole** : modèle de marché sur lequel **un offreur** unique d'un produit **sans substitut** est en présence de nombreux demandeurs

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. **Le monopole et ses formes**
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

- **Monopole** : **modèle** de marché sur lequel **un offreur** unique d'un produit **sans substitut** est en présence de nombreux demandeurs
- **Pourquoi** existe-t-il des monopoles ?

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. **Le monopole et ses formes**
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

- **Monopole** : modèle de marché sur lequel **un offreur** unique d'un produit **sans substitut** est en présence de nombreux demandeurs
- **Pourquoi** existe-t-il des monopoles ?
 - **Barrières à l'entrée** : obstacle à l'entrée de concurrents

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. **Le monopole et ses formes**
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

- **Monopole** : modèle de marché sur lequel **un offreur** unique d'un produit **sans substitut** est en présence de nombreux demandeurs
- **Pourquoi** existe-t-il des monopoles ?
 - **Barrières à l'entrée** : obstacle à l'entrée de concurrents
 - **Barrières structurelles ou technologiques** : Monopoles naturels (*SNCF réseau*)

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. **Le monopole et ses formes**
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

- **Monopole** : **modèle** de marché sur lequel **un offreur** unique d'un produit **sans substitut** est en présence de nombreux demandeurs
- **Pourquoi** existe-t-il des monopoles ?
 - **Barrières à l'entrée** : obstacle à l'entrée de concurrents
 - **Barrières structurelles ou technologiques** : Monopoles naturels (*SNCF réseau*)
 - **Barrières réglementaires** : Monopoles institutionnels (*FDJ/Loto*)

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. **Le monopole et ses formes**
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

- **Monopole** : **modèle** de marché sur lequel **un offreur** unique d'un produit **sans substitut** est en présence de nombreux demandeurs
- **Pourquoi** existe-t-il des monopoles ?
 - **Barrières à l'entrée** : obstacle à l'entrée de concurrents
 - **Barrières structurelles ou technologiques** : Monopoles naturels (*SNCF réseau*)
 - **Barrières réglementaires** : Monopoles institutionnels (*FDJ/Loto*)
 - **Barrières stratégiques** (*Standard Oil*)

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. **Le monopole et ses formes**
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

- **Monopole** : modèle de marché sur lequel **un offreur** unique d'un produit **sans substitut** est en présence de nombreux demandeurs
- **Pourquoi** existe-t-il des monopoles ?
 - **Barrières à l'entrée** : obstacle à l'entrée de concurrents
 - **Barrières structurelles ou technologiques** : Monopoles naturels (*SNCF réseau*)
 - **Barrières réglementaires** : Monopoles institutionnels (*FDJ/Loto*)
 - **Barrières stratégiques** (*Standard Oil*)
 - **Monopole d'innovation** : monopole temporaire (ChatGPT fin 2022)

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

- **Equilibre du monopole :**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

- **Equilibre du monopole :**
 - **Equilibre du producteur : $R_m = C_m$ (C4)**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

- **Equilibre du monopole :**
 - **Equilibre du producteur :** $R_m = C_m$ (C4)
 - **Equilibre du marché :** quantité et prix du monopole

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

- **Equilibre du monopole :**
 - **Equilibre du producteur :** $R_m = C_m$ (C4)
 - **Equilibre du marché :** quantité et prix du monopole
- **Courbe de C_m :** fonction croissante des prix à partir d'un certain seuil où elle se confond avec la courbe d'offre (C4)

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

- **Equilibre du monopole :**
 - **Equilibre du producteur :** $R_m = C_m$ (C4)
 - **Equilibre du marché :** quantité et prix du monopole
- **Courbe de C_m :** fonction croissante des prix à partir d'un certain seuil où elle se confond avec la courbe d'offre (C4)
- **Courbe de R_m :**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

- **Equilibre du monopole :**
 - **Equilibre du producteur :** $R_m = C_m$ (C4)
 - **Equilibre du marché :** quantité et prix du monopole
- **Courbe de C_m :** fonction croissante des prix à partir d'un certain seuil où elle se confond avec la courbe d'offre (C4)
- **Courbe de R_m :**
 - R_m : fonction décroissante des prix confondue avec la courbe de demande

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

- **Equilibre du monopole :**
 - **Equilibre du producteur :** $R_m = C_m$ (C4)
 - **Equilibre du marché :** quantité et prix du monopole
- **Courbe de C_m :** fonction croissante des prix à partir d'un certain seuil où elle se confond avec la courbe d'offre (C4)
- **Courbe de R_m :**
 - R_M : fonction décroissante des prix confondue avec la courbe de demande
 - R_m : bissectrice de la courbe de R_M

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

- **Equilibre du monopole :**
 - **Equilibre du producteur :** $R_m = C_m$ (C4)
 - **Equilibre du marché :** quantité et prix du monopole
- **Courbe de C_m :** fonction croissante des prix à partir d'un certain seuil où elle se confond avec la courbe d'offre (C4)
- **Courbe de R_m :**
 - R_M : fonction décroissante des prix confondue avec la courbe de demande
 - R_m : bissectrice de la courbe de R_M
- **Quantités et prix du monopole**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

- **Equilibre du monopole :**
 - **Equilibre du producteur :** $R_m = C_m$ (C4)
 - **Equilibre du marché :** quantité et prix du monopole
- **Courbe de C_m :** fonction croissante des prix à partir d'un certain seuil où elle se confond avec la courbe d'offre (C4)
- **Courbe de R_m :**
 - R_M : fonction décroissante des prix confondue avec la courbe de demande
 - R_m : bissectrice de la courbe de R_M
- **Quantités et prix du monopole**
 - Quantités du monopole : intersection entre C_m et R_m

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

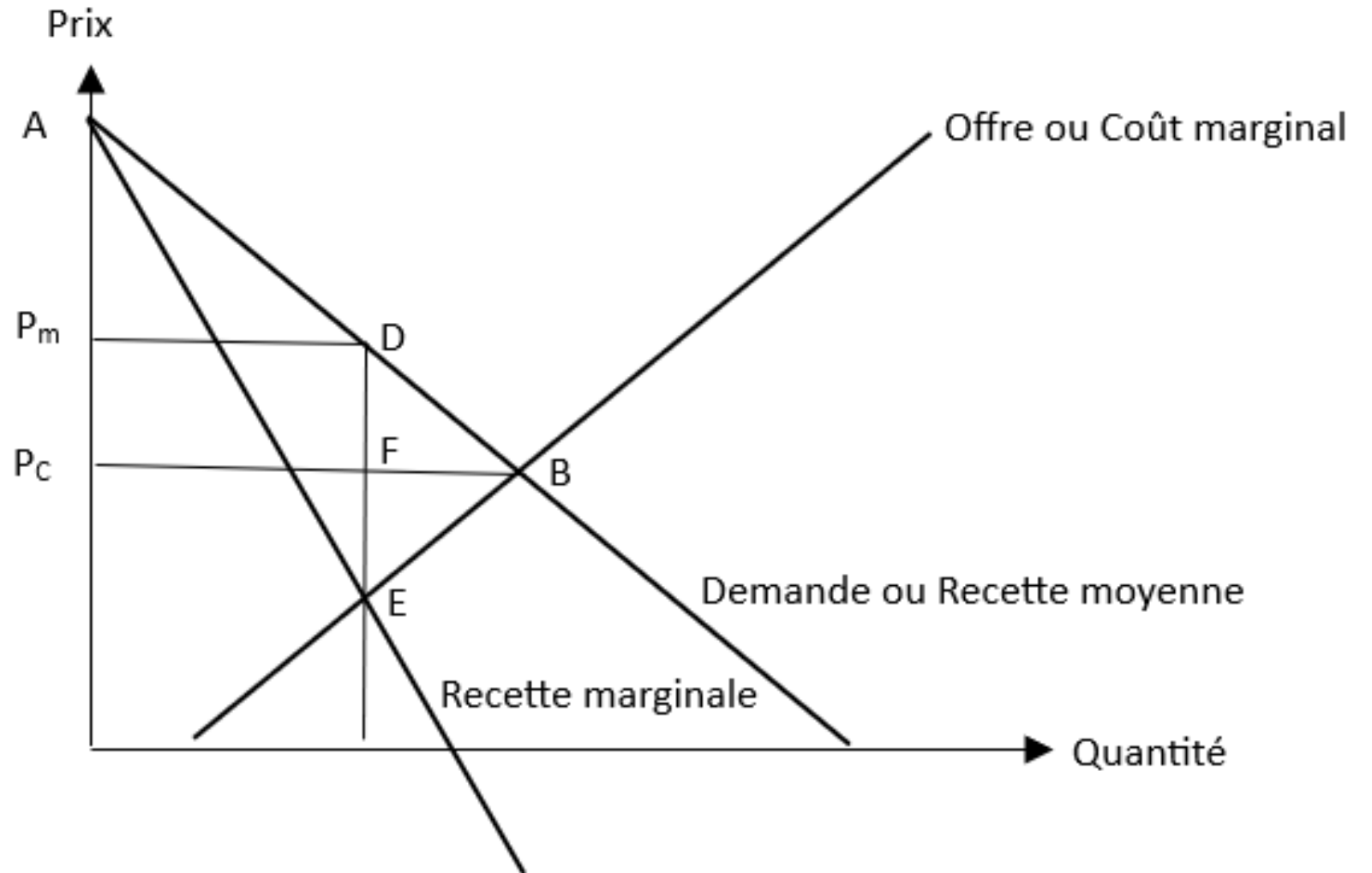
- **Equilibre du monopole :**
 - **Equilibre du producteur :** $R_m = C_m$ (C4)
 - **Equilibre du marché :** quantité et prix du monopole
- **Courbe de C_m :** fonction croissante des prix à partir d'un certain seuil où elle se confond avec la courbe d'offre (C4)
- **Courbe de R_m :**
 - R_M : fonction décroissante des prix confondue avec la courbe de demande
 - R_m : bissectrice de la courbe de R_M
- **Quantités et prix du monopole**
 - Quantités du monopole : intersection entre C_m et R_m
 - Prix du monopole : pouvoir de marché limité par la demande

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. **L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole**
3. Les effets du monopole

Document 2 : L'équilibre du monopole



II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. **Les effets du monopole**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. **Les effets du monopole**

- Le monopole est généralement jugé **moins souhaitable que la concurrence** en raison d'inefficiences

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. **Les effets du monopole**

- Le monopole est généralement jugé **moins souhaitable que la concurrence** en raison d'inefficiences
 - **Inefficiency allocative** : le producteur capte une partie du surplus du consommateur et perte sèche

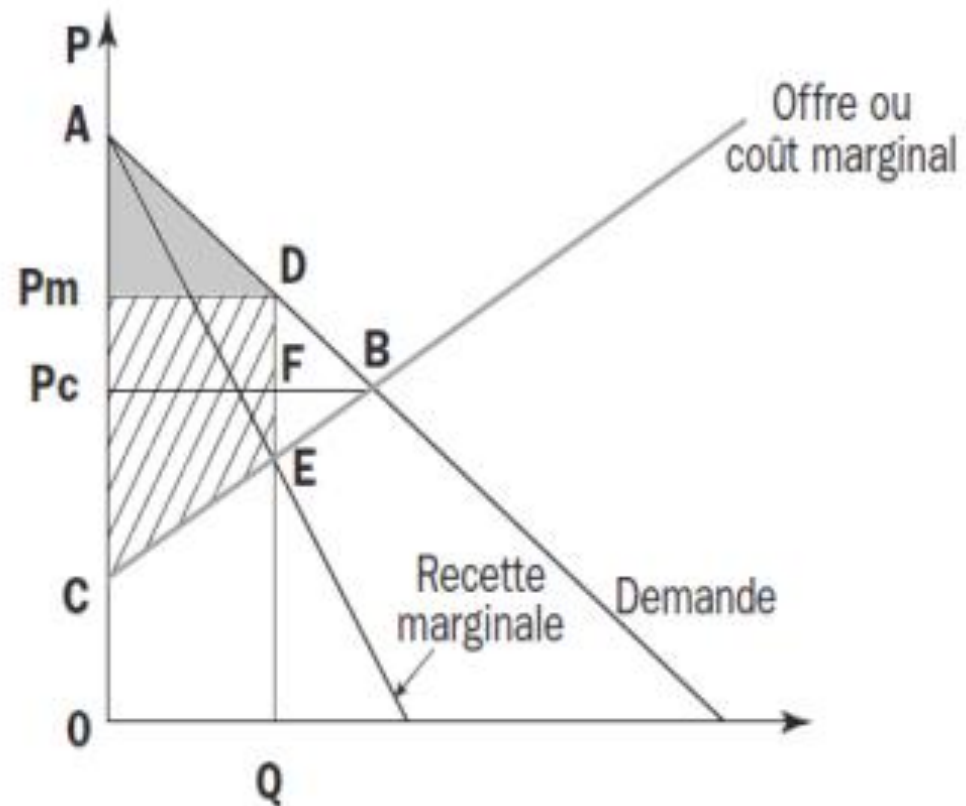
II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

- Le monopole est généralement jugé **moins souhaitable que la concurrence** en raison d'inefficiences
 - **Inefficiency allocative** : le producteur capte une partie du surplus du consommateur et perte sèche

Document 3 : Les surplus en monopole



II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. **Les effets du monopole**

- Le monopole est généralement jugé **moins souhaitable que la concurrence** en raison d'inefficiences
 - **Inefficiences allocative** : le producteur capte une partie du surplus du consommateur et perte sèche
 - **Inefficiences productive** : un monopole a moins d'incitation à maîtriser ses coûts de production qu'en concurrence

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. **Les effets du monopole**

- Le monopole est généralement jugé **moins souhaitable que la concurrence** en raison d'inefficiences
 - **Inefficiency allocative** : le producteur capte une partie du surplus du consommateur et perte sèche
 - **Inefficiency productive** : un monopole a moins d'incitation à maîtriser ses coûts de production qu'en concurrence
 - **Inefficiency dynamique** : un monopole est moins incité à innover qu'en concurrence

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. **Les effets du monopole**

- Le monopole est généralement jugé **moins souhaitable que la concurrence** en raison d'inefficiences
 - **Inefficiences allocative** : le producteur capte une partie du surplus du consommateur et perte sèche
 - **Inefficiences productive** : un monopole a moins d'incitation à maîtriser ses coûts de production qu'en concurrence
 - **Inefficiences dynamique** : un monopole est moins incité à innover qu'en concurrence
- Mais, dans certains cas, le monopole a des **effets positifs**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. **Les effets du monopole**

- Le monopole est généralement jugé **moins souhaitable que la concurrence** en raison d'inefficiences
 - **Inefficiences allocative** : le producteur capte une partie du surplus du consommateur et perte sèche
 - **Inefficiences productive** : un monopole a moins d'incitation à maîtriser ses coûts de production qu'en concurrence
 - **Inefficiences dynamique** : un monopole est moins incité à innover qu'en concurrence
- Mais, dans certains cas, le monopole a des **effets positifs**
 - Les **monopoles naturels** minimisent les coûts (S2)

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

1. Le monopole et ses formes
2. L'équilibre et le pouvoir de marché du monopole
3. Les effets du monopole

- Le monopole est généralement jugé **moins souhaitable que la concurrence** en raison d'inefficiences
 - **Inefficiency allocative** : le producteur capte une partie du surplus du consommateur et perte sèche
 - **Inefficiency productive** : un monopole a moins d'incitation à maîtriser ses coûts de production qu'en concurrence
 - **Inefficiency dynamique** : un monopole est moins incité à innover qu'en concurrence
- Mais, dans certains cas, le monopole a des **effets positifs**
 - Les **monopoles naturels** minimisent les coûts (S2)
 - Les **monopoles d'innovation** permettent d'accéder à des produits innovants et de tirer la croissance selon Schumpeter

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

1. **L'oligopole et ses formes**
2. Les effets de l'oligopole : des modèles variés

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

1. **L'oligopole et ses formes**
2. Les effets de l'oligopole : des modèles variés

- **Oligopole** : quelques offreurs / nombreux demandeurs (*streaming vidéo*)

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

1. L'oligopole et ses formes
2. Les effets de l'oligopole : des modèles variés

- **Oligopole** : quelques offreurs / nombreux demandeurs (*streaming vidéo*)
 - **Duopole** : deux offreurs / nombreux demandeurs (*Boeing / Airbus*)

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

1. L'oligopole et ses formes
2. **Les effets de l'oligopole : des modèles variés**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

1. L'oligopole et ses formes
2. **Les effets de l'oligopole : des modèles variés**

- **Spécificité de l'oligopole** : interactions stratégiques => diversité de modèles selon la nature de ces interactions

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

1. L'oligopole et ses formes
2. **Les effets de l'oligopole : des modèles variés**

- **Spécificité de l'oligopole** : interactions stratégiques => diversité de modèles selon la nature de ces interactions

Document 4 : Les modèles de duopole

Stratégies	Coopération	Non coopération			
		Stratégies de quantités			Stratégie de prix
Modèle d'analyse	Théorie des jeux	Duopole de Cournot (1838)	Duopole de Stackelberg (1934)	Duopole de Bowley (1924)	Duopole de Bertrand (1883)
Conclusions	En s'entendant, le petit nombre d'offreurs sur le marché acquièrent un pouvoir de marché à condition que l'entente ne soit pas dénoncée	Chaque duopoleur détermine sa quantité offerte en tenant compte de la quantité offerte par le concurrent en la considérant comme une donnée. Une situation d'équilibre s'établit à mi-chemin entre la concurrence parfaite et le monopole.	L'un des deux offreurs domine le marché et l'autre s'adapte. L'entreprise « satellite » détermine le niveau de production qui maximise son profit en tenant compte des décisions de l'entreprise dominante.	Les deux duopoleurs cherchent à dominer le marché et pensent chacun que l'autre entreprise va s'adapter. Il en résulte une surproduction, donc une guerre des prix, qui peut déboucher sur la faillite de l'un des producteurs ou la collusion.	Les duopoleurs se livrent à une guerre des prix qui conduit à se rapprocher des conditions de la concurrence parfaite où le prix égalise le coût marginal et le profit est nul.

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

1. L'oligopole et ses formes
2. **Les effets de l'oligopole : des modèles variés**

- **Spécificité de l'oligopole** : interactions stratégiques => diversité de modèles selon la nature de ces interactions
- **Si les entreprises coopèrent** : le fonctionnement du marché se rapproche du **monopole**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

1. L'oligopole et ses formes
2. Les effets de l'oligopole : des modèles variés

- **Spécificité de l'oligopole** : interactions stratégiques => diversité de modèles selon la nature de ces interactions
- **Si les entreprises coopèrent** : le fonctionnement du marché se rapproche du **monopole**
- Si les entreprises ne coopèrent pas mais qu'elles **s'adaptent** les unes aux autres : le fonctionnement du marché est **intermédiaire** entre la CPP et le monopole

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

1. L'oligopole et ses formes
2. Les effets de l'oligopole : des modèles variés

- **Spécificité de l'oligopole** : interactions stratégiques => diversité de modèles selon la nature de ces interactions
- **Si les entreprises coopèrent** : le fonctionnement du marché se rapproche du **monopole**
- Si les entreprises ne coopèrent pas mais qu'elles **s'adaptent** les unes aux autres : le fonctionnement du marché est **intermédiaire** entre la CPP et le monopole
- Si les entreprises ne coopèrent pas et qu'elles agissent **comme si elles étaient seules** : le fonctionnement du marché se rapproche de la **CPP** (« **guerre des prix** »)

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. **L'atomicité ne garantit pas la concurrence**
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. **L'atomicité ne garantit pas la concurrence**
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- Sur un marché atomistique, la concurrence peut être limitée par le **degré de concentration du marché**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. **L'atomicité ne garantit pas la concurrence**
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- Sur un marché atomistique, la concurrence peut être limitée par le **degré de concentration du marché**
 - **Position dominante** d'une ou quelques entreprises / parts de marché

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- Sur un marché atomistique, la concurrence peut être limitée par le **degré de concentration du marché**
 - **Position dominante** d'une ou quelques entreprises / parts de marché
 - Indice de Hirschman-Herfindhal : somme des carrés des parts de marché de chaque entreprise $\Rightarrow 0$ (faible concentration) à 10 000

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- Sur un marché atomistique, la concurrence peut être limitée par le **degré de concentration du marché**
 - **Position dominante** d'une ou quelques entreprises / parts de marché
 - Indice de Hirschman-Herfindhal : somme des carrés des parts de marché de chaque entreprise $\Rightarrow 0$ (faible concentration) à 10 000
 - *Marché de la lessive, du champagne, etc.*

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- Sur un marché atomistique, la concurrence peut être limitée par le **degré de concentration du marché**
 - **Position dominante** d'une ou quelques entreprises / parts de marché
 - Indice de Hirschman-Herfindhal : somme des carrés des parts de marché de chaque entreprise $\Rightarrow 0$ (faible concentration) à 10 000
 - *Marché de la lessive, du champagne, etc.*
- Sur un marché atomistique, la concurrence peut être limitée par la **différenciation des produits**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- Sur un marché atomistique, la concurrence peut être limitée par le **degré de concentration du marché**
 - **Position dominante** d'une ou quelques entreprises / parts de marché
 - Indice de Hirschman-Herfindhal : somme des carrés des parts de marché de chaque entreprise $\Rightarrow 0$ (faible concentration) à 10 000
 - *Marché de la lessive, du champagne, etc.*
- Sur un marché atomistique, la concurrence peut être limitée par la **différenciation des produits**
 - **Concurrence monopolistique**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- Sur un marché atomistique, la concurrence peut être limitée par le **degré de concentration du marché**
 - **Position dominante** d'une ou quelques entreprises / parts de marché
 - Indice de Hirschman-Herfindhal : somme des carrés des parts de marché de chaque entreprise $\Rightarrow 0$ (faible concentration) à 10 000
 - *Marché de la lessive, du champagne, etc.*
- Sur un marché atomistique, la concurrence peut être limitée par la **différenciation des produits**
 - **Concurrence monopolistique**
 - *Marché du smartphone, de l'ordinateur, etc.*

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. **L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables**
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. **L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables**
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- **Théorie des marchés contestables** de William Baumol, Robert Willig et John Panzar

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. **L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables**
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- **Théorie des marchés contestables** de William Baumol, Robert Willig et John Panzar
 - Sur un marché contestable, le ou les offreurs **se comportent comme sur un marché en CPP** même s'ils sont peu nombreux

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. **L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables**
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- **Théorie des marchés contestables** de William Baumol, Robert Willig et John Panzar
 - Sur un marché contestable, le ou les offreurs **se comportent comme sur un marché en CPP** même s'ils sont peu nombreux
 - **Marché contestable** : marché sur lequel il y a une concurrence potentielle

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. **L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables**
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- **Théorie des marchés contestables** de William Baumol, Robert Willig et John Panzar
 - Sur un marché contestable, le ou les offreurs **se comportent comme sur un marché en CPP** même s'ils sont peu nombreux
 - **Marché contestable** : marché sur lequel il y a une concurrence potentielle
 - *Compagnies aériennes sur certains trajets / low cost*

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. **L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables**
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- **Théorie des marchés contestables** de William Baumol, Robert Willig et John Panzar
 - Sur un marché contestable, le ou les offreurs **se comportent comme sur un marché en CPP** même s'ils sont peu nombreux
 - **Marché contestable** : marché sur lequel il y a une concurrence potentielle
 - *Compagnies aériennes sur certains trajets / low cost*
- **Conditions**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. **L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables**
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- **Théorie des marchés contestables** de William Baumol, Robert Willig et John Panzar
 - Sur un marché contestable, le ou les offreurs **se comportent comme sur un marché en CPP** même s'ils sont peu nombreux
 - **Marché contestable** : marché sur lequel il y a une concurrence potentielle
 - *Compagnies aériennes sur certains trajets / low cost*
- **Conditions**
 - Libre entrée et sortie du marché et absences de coûts irrécupérables (*sunk costs*)

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. **L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables**
3. Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne

- **Théorie des marchés contestables** de William Baumol, Robert Willig et John Panzar
 - Sur un marché contestable, le ou les offreurs **se comportent comme sur un marché en CPP** même s'ils sont peu nombreux
 - **Marché contestable** : marché sur lequel il y a une concurrence potentielle
 - *Compagnies aériennes sur certains trajets / low cost*
- **Conditions**
 - Libre entrée et sortie du marché et absences de coûts irrécupérables (*sunk costs*)
 - Conditions peu réalistes

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. **Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. **Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne**

- **La concurrence s'auto-détruit**

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. **Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne**

- **La concurrence s'auto-détruit**
 - La compétition sur un marché concurrentiel conduit à l'élimination des moins performants

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. **Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne**

- **La concurrence s'auto-détruit**
 - La compétition sur un marché concurrentiel conduit à l'élimination des moins performants
 - Le marché est de plus en plus concentré jusqu'à la disparition complète de la concurrence

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. **Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne**

- **La concurrence s'auto-détruit**
 - La compétition sur un marché concurrentiel conduit à l'élimination des moins performants
 - Le marché est de plus en plus concentré jusqu'à la disparition complète de la concurrence
- **Schumpeter** : la dynamique du capitalisme

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. **Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne**

- **La concurrence s'auto-détruit**
 - La compétition sur un marché concurrentiel conduit à l'élimination des moins performants
 - Le marché est de plus en plus concentré jusqu'à la disparition complète de la concurrence
- **Schumpeter** : la dynamique du capitalisme
 - La concurrence pousse les entreprises à innover pour bénéficier d'une rente de monopole

II. Comment l'absence d'atomicité impacte-t-elle le fonctionnement du marché ?

A) Le fonctionnement d'un marché avec un monopole

B) Le fonctionnement d'un marché avec un oligopole

C) Nombre d'offreurs et concurrence : des liens complexes

1. L'atomicité ne garantit pas la concurrence
2. L'absence d'atomicité n'empêche pas la concurrence : la théorie des marchés contestables
3. **Monopole et concurrence ne s'opposent pas : la perspective schumpétérienne**

- **La concurrence s'auto-détruit**
 - La compétition sur un marché concurrentiel conduit à l'élimination des moins performants
 - Le marché est de plus en plus concentré jusqu'à la disparition complète de la concurrence
- **Schumpeter** : la dynamique du capitalisme
 - La concurrence pousse les entreprises à innover pour bénéficier d'une rente de monopole
 - Monopole temporaire jusqu'à imitation et rétablissement de la concurrence

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. **La formation d'un cartel**
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. L'instauration de barrières à l'entrée

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. L'instauration de barrières à l'entrée

- **Cartel** : stratégie sur un marché **oligopolistique** consistant à conclure une **entente anticoncurrentielle** (prix, répartition du marché, etc.) pour gagner du **pouvoir de marché** (*ex du cartel du mobile entre 1997 et 2003*)

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. L'instauration de barrières à l'entrée

- **Cartel** : stratégie sur un marché **oligopolistique** consistant à conclure une **entente anticoncurrentielle** (prix, répartition du marché, etc.) pour gagner du **pouvoir de marché** (*ex du cartel du mobile entre 1997 et 2003*)
- **La stabilité du cartel n'est pas assurée**

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. **La formation d'un cartel**
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. L'instauration de barrières à l'entrée

- **Cartel** : stratégie sur un marché **oligopolistique** consistant à conclure une **entente anticoncurrentielle** (prix, répartition du marché, etc.) pour gagner du **pouvoir de marché** (*ex du cartel du mobile entre 1997 et 2003*)
- **La stabilité du cartel n'est pas assurée**
 - Dilemme du prisonnier de la théorie des jeux : chaque entreprise a intérêt individuellement à « tricher »

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. L'instauration de barrières à l'entrée

- **Cartel** : stratégie sur un marché **oligopolistique** consistant à conclure une **entente anticoncurrentielle** (prix, répartition du marché, etc.) pour gagner du **pouvoir de marché** (*ex du cartel du mobile entre 1997 et 2003*)
- **La stabilité du cartel n'est pas assurée**
 - Dilemme du prisonnier de la théorie des jeux : chaque entreprise a intérêt individuellement à « tricher »

Document 5 : Matrice des gains du cartel

Entreprise A \ Entreprise B	Respecter le prix	Tricher
Respecter le prix	(5,5)	(0,8)
Tricher	(8,0)	(3,3)

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. **La formation d'un cartel**
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. L'instauration de barrières à l'entrée

- **Cartel** : stratégie sur un marché **oligopolistique** consistant à conclure une **entente anticoncurrentielle** (prix, répartition du marché, etc.) pour gagner du **pouvoir de marché** (*ex du cartel du mobile entre 1997 et 2003*)
- **La stabilité du cartel n'est pas assurée**
 - Dilemme du prisonnier de la théorie des jeux : chaque entreprise a intérêt individuellement à « tricher »
 - Expériences en laboratoire de l'économie comportementale : un risque moins grand à long terme

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. **Le rachat des concurrents réels ou potentiels**
3. L'instauration de barrières à l'entrée

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. **Le rachat des concurrents réels ou potentiels**
3. L'instauration de barrières à l'entrée

- **Stratégie de concentration horizontale** : achat de concurrents pour gagner en pouvoir de marché (*Grande distribution ces dernières années : Intermarché-Auchan, Carrefour-Cora, etc.*)

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. **Le rachat des concurrents réels ou potentiels**
3. L'instauration de barrières à l'entrée

- **Stratégie de concentration horizontale** : achat de concurrents pour gagner en pouvoir de marché (*Grande distribution ces dernières années : Intermarché-Auchan, Carrefour-Cora, etc.*)
- **Stratégie de préemption** (« killer acquisition ») : achat de concurrents potentiels avant que ceux-ci ne menacent l'entreprise en place (*Meta / Instagram en 2012 – WhatsApp en 2014*)

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. **L'instauration de barrières à l'entrée**

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. **L'instauration de barrières à l'entrée**

- **Barrières à l'entrée stratégiques** : stratégie consistant à dresser des obstacles à l'entrée de concurrents

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. **L'instauration de barrières à l'entrée**

- **Barrières à l'entrée stratégiques** : stratégie consistant à dresser des obstacles à l'entrée de concurrents
 - Contrôle des infrastructures essentielles

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. **L'instauration de barrières à l'entrée**

- **Barrières à l'entrée stratégiques** : stratégie consistant à dresser des obstacles à l'entrée de concurrents
 - Contrôle des infrastructures essentielles
 - Stratégie de prix prédateurs : prix artificiellement bas pour décourager l'entrée de concurrents

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

1. La formation d'un cartel
2. Le rachat des concurrents réels ou potentiels
3. **L'instauration de barrières à l'entrée**

- **Barrières à l'entrée stratégiques** : stratégie consistant à dresser des obstacles à l'entrée de concurrents
 - Contrôle des infrastructures essentielles
 - Stratégie de prix prédateurs : prix artificiellement bas pour décourager l'entrée de concurrents
 - *Standard Oil de Rockefeller jusqu'en 1911*

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. **La différenciation des produits : la concurrence monopolistique**
2. Les stratégies de captation de la demande

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. **La différenciation des produits : la concurrence monopolistique**
2. Les stratégies de captation de la demande

- **Concurrence monopolistique** : situation où de nombreuses entreprises offrent un bien différencié à de nombreux demandeurs

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. Les stratégies de captation de la demande

- **Concurrence monopolistique** : situation où de nombreuses entreprises offrent un bien différencié à de nombreux demandeurs
- **Différenciation des produits** : stratégie visant à rendre des produits répondant au même besoin légèrement différents aux yeux du consommateur

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. Les stratégies de captation de la demande

- **Concurrence monopolistique** : situation où de nombreuses entreprises offrent un bien différencié à de nombreux demandeurs
- **Différenciation des produits** : stratégie visant à rendre des produits répondant au même besoin légèrement différents aux yeux du consommateur
 - **Différenciation horizontale** : produits de même qualité différenciés (*marché du smartphone haut de gamme*)

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. Les stratégies de captation de la demande

- **Concurrence monopolistique** : situation où de nombreuses entreprises offrent un bien différencié à de nombreux demandeurs
- **Différenciation des produits** : stratégie visant à rendre des produits répondant au même besoin légèrement différents aux yeux du consommateur
 - **Différenciation horizontale** : produits de même qualité différenciés (*marché du smartphone haut de gamme*)
 - **Différenciation verticale** : produits différenciés sur la qualité (*auto bas – moyenne – haut de gamme*)

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. Les stratégies de captation de la demande

- **Concurrence monopolistique** : situation où de nombreuses entreprises offrent un bien différencié à de nombreux demandeurs
- **Différenciation des produits** : stratégie visant à rendre des produits répondant au même besoin légèrement différents aux yeux du consommateur
 - **Différenciation horizontale** : produits de même qualité différenciés (*marché du smartphone haut de gamme*)
 - **Différenciation verticale** : produits différenciés sur la qualité (*auto bas – moyenne – haut de gamme*)

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. **La différenciation des produits : la concurrence monopolistique**
2. Les stratégies de captation de la demande

- Des **effets ambigus** : le modèle de **Chamberlin**

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. Les stratégies de captation de la demande

- Des **effets ambigus** : le modèle de **Chamberlin**
 - Les entreprises ont un **petit pouvoir de marché** mais ne réalisent **pas de profit durable**

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. Les stratégies de captation de la demande

- Des **effets ambigus** : le modèle de **Chamberlin**
 - Les entreprises ont un **petit pouvoir de marché** mais ne réalisent **pas de profit durable**
 - **Gain de variété** mais au prix d'une **inefficience productive**

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. **Les stratégies de captation de la demande**

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. **Les stratégies de captation de la demande**

- **Demande captive** : stratégie consistant à limiter les alternatives du demandeur pour satisfaire un besoin

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. **Les stratégies de captation de la demande**

- **Demande captive** : stratégie consistant à limiter les alternatives du demandeur pour satisfaire un besoin
 - Stratégie de vente liée (*Iphone et chargeur Lightning*)

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. **Les stratégies de captation de la demande**

- **Demande captive** : stratégie consistant à limiter les alternatives du demandeur pour satisfaire un besoin
 - Stratégie de vente liée (*Iphone et chargeur Lightning*)
 - Obstacles informationnels pour augmenter les coûts de recherche d'information (*grilles tarifaires des banques*)

III. Quelles stratégies les firmes adoptent-elles pour gagner du pouvoir de marché ?

A) Les stratégies centrées sur l'offre

B) Les stratégies centrées sur la demande

1. La différenciation des produits : la concurrence monopolistique
2. **Les stratégies de captation de la demande**

- **Demande captive** : stratégie consistant à limiter les alternatives du demandeur pour satisfaire un besoin
 - Stratégie de vente liée (*Iphone et chargeur Lightning*)
 - Obstacles informationnels pour augmenter les coûts de recherche d'information (*grilles tarifaires des banques*)
 - Stratégies renforçant les biais comportementaux (*réabonnement automatique Amazon/ biais de statu quo*)

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. **Les objectifs de la politique de la concurrence**
2. Les modalités de la politique de la concurrence

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. Les modalités de la politique de la concurrence

- **Politique de la concurrence** : Ensemble des mesures prises par les pouvoirs publics visant à assurer une concurrence libre, loyale et non faussée afin de protéger le consommateur

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. Les modalités de la politique de la concurrence

- **Politique de la concurrence** : Ensemble des mesures prises par les pouvoirs publics visant à assurer une concurrence libre, loyale et non faussée afin de protéger le consommateur
 - EU : Sherman Act (1890)

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. Les modalités de la politique de la concurrence

- **Politique de la concurrence** : Ensemble des mesures prises par les pouvoirs publics visant à assurer une concurrence libre, loyale et non faussée afin de protéger le consommateur
 - EU : Sherman Act (1890)
 - UE : Traité de Rome (1957) / articles 101 et 102 du TFUE / Compétence exclusive de l'UE appuyée par les autorités nationales

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Interdiction des cartels et de toute entente ou de toute concertation** restreignant la concurrence entre entreprises

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Interdiction des cartels et de toute entente ou de toute concertation** restreignant la concurrence entre entreprises
 - *Cartel de la compote condamné en 2019*

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Interdiction des cartels et de toute entente ou de toute concertation** restreignant la concurrence entre entreprises
 - *Cartel de la compote condamné en 2019*
 - Programme de clémence pour favoriser les dénonciations

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Interdiction des cartels et de toute entente ou de toute concertation** restreignant la concurrence entre entreprises
 - *Cartel de la compote condamné en 2019*
 - Programme de clémence pour favoriser les dénonciations
- **Interdiction des abus de position dominante**

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Interdiction des cartels et de toute entente ou de toute concertation** restreignant la concurrence entre entreprises
 - *Cartel de la compote condamné en 2019*
 - Programme de clémence pour favoriser les dénonciations
- **Interdiction des abus de position dominante**
 - Position dominante / parts de marché sur un marché pertinent (au moins 40%)

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Interdiction des cartels et de toute entente ou de toute concertation** restreignant la concurrence entre entreprises
 - *Cartel de la compote condamné en 2019*
 - Programme de clémence pour favoriser les dénonciations
- **Interdiction des abus de position dominante**
 - Position dominante / parts de marché sur un marché pertinent (au moins 40%)
 - Abus / stratégies anticoncurrentielles

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Interdiction des cartels et de toute entente ou de toute concertation** restreignant la concurrence entre entreprises
 - *Cartel de la compote condamné en 2019*
 - Programme de clémence pour favoriser les dénonciations
- **Interdiction des abus de position dominante**
 - Position dominante / parts de marché sur un marché pertinent (au moins 40%)
 - Abus / stratégies anticoncurrentielles
 - *Sony / manettes PS4 en 2025*

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Contrôle des opérations de concentration et interdiction de certaines opérations**

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Contrôle des opérations de concentration et interdiction de certaines opérations**
 - Eviter la constitution ou le renforcement d'une position dominante susceptible de mener à des abus

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Contrôle des opérations de concentration et interdiction de certaines opérations**
 - Eviter la constitution ou le renforcement d'une position dominante susceptible de mener à des abus
 - *Interdiction de la fusion entre Alstom et Siemens en 2019*

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Contrôle des opérations de concentration et interdiction de certaines opérations**
 - Eviter la constitution ou le renforcement d'une position dominante susceptible de mener à des abus
 - *Interdiction de la fusion entre Alstom et Siemens en 2019*
- **Interdiction de certaines aides d'Etat et ouverture à la concurrence des services publics**

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. **Les modalités de la politique de la concurrence**

- **Contrôle des opérations de concentration et interdiction de certaines opérations**
 - Eviter la constitution ou le renforcement d'une position dominante susceptible de mener à des abus
 - *Interdiction de la fusion entre Alstom et Siemens en 2019*
- **Interdiction de certaines aides d'Etat et ouverture à la concurrence des services publics**
 - Eviter les pratiques susceptibles de créer des distorsions de concurrence entre Etats membres

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

1. Les objectifs de la politique de la concurrence
2. Les modalités de la politique de la concurrence

- **Contrôle des opérations de concentration et interdiction de certaines opérations**
 - Eviter la constitution ou le renforcement d'une position dominante susceptible de mener à des abus
 - *Interdiction de la fusion entre Alstom et Siemens en 2019*
- **Interdiction de certaines aides d'Etat et ouverture à la concurrence des services publics**
 - Eviter les pratiques susceptibles de créer des distorsions de concurrence entre Etats membres
 - *Ouverture à la concurrence du ferroviaire àp 2020, remboursement des avantages fiscaux accordés à Apple par l'Irlande en 2024*

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

- 1. La politique de la concurrence entrerait en contradiction avec d'autres objectifs**
2. Les modalités de la politique de la concurrence seraient aujourd'hui inadaptées

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

1. **La politique de la concurrence entrerait en contradiction avec d'autres objectifs**
2. Les modalités de la politique de la concurrence seraient aujourd'hui inadaptées

- **Contradiction avec la politique industrielle**

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

1. La politique de la concurrence entrerait en contradiction avec d'autres objectifs
2. Les modalités de la politique de la concurrence seraient aujourd'hui inadaptées

- **Contradiction avec la politique industrielle**
 - **Politique industrielle** : interventions publiques pour orienter, soutenir ou transformer la structure productive d'un pays

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

1. La politique de la concurrence entrerait en contradiction avec d'autres objectifs
2. Les modalités de la politique de la concurrence seraient aujourd'hui inadaptées

- **Contradiction avec la politique industrielle**
 - **Politique industrielle** : interventions publiques pour orienter, soutenir ou transformer la structure productive d'un pays
 - Le contrôle strict des opérations de concentration empêcherait l'émergence de « **champions européens** » (*critiques / interdiction de la fusion entre Alstom et Siemens en 2019*)

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

1. La politique de la concurrence entrerait en contradiction avec d'autres objectifs
2. Les modalités de la politique de la concurrence seraient aujourd'hui inadaptées

- **Contradiction avec la politique industrielle**
 - **Politique industrielle** : interventions publiques pour orienter, soutenir ou transformer la structure productive d'un pays
 - Le contrôle strict des opérations de concentration empêcherait l'émergence de « **champions européens** » (*critiques / interdiction de la fusion entre Alstom et Siemens en 2019*)
- **Contradiction avec d'autres objectifs** : environnement, cohésion sociale, etc. (*ouverture à la concurrence du ferroviaire à p de 2020*)

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

1. La politique de la concurrence entrerait en contradiction avec d'autres objectifs
2. **Les modalités de la politique de la concurrence seraient aujourd'hui inadaptées**

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

1. La politique de la concurrence entrerait en contradiction avec d'autres objectifs
2. **Les modalités de la politique de la concurrence seraient aujourd'hui inadaptées**

- **La mesure de la position dominante** à partir des parts de marché est inadaptée pour rendre compte de la contestabilité du marché

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

1. La politique de la concurrence entrerait en contradiction avec d'autres objectifs
2. **Les modalités de la politique de la concurrence seraient aujourd'hui inadaptées**

- **La mesure de la position dominante** à partir des parts de marché est inadaptée pour rendre compte de la contestabilité du marché
- **La lenteur des procédures** est inadaptée face à la constitution rapide de positions dominantes dans le numérique en particulier

IV. Comment les pouvoirs publics interviennent-ils pour protéger la concurrence ?

A) Les principes de la politique de la concurrence

B) Les débats autour de la politique de la concurrence européenne

1. La politique de la concurrence entrerait en contradiction avec d'autres objectifs
2. **Les modalités de la politique de la concurrence seraient aujourd'hui inadaptées**

- **La mesure de la position dominante** à partir des parts de marché est inadaptée pour rendre compte de la contestabilité du marché
- **La lenteur des procédures** est inadaptée face à la constitution rapide de positions dominantes dans le numérique en particulier
- **Les règles encadrant les opérations de concentration** sont inadaptées face aux stratégies d'acquisitions prédatrices

SECTION 2 : LES DEFAILLANCES DU MARCHE

SECTION 2 : LES DEFAILLANCES DU MARCHE

I. POURQUOI LE MARCHE EST-IL DEFAILLANT POUR ALLOUER LES BIENS COLLECTIFS ET COMMENT REGULER CETTE DEFAILLANCE ?

A) *Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs*

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

B) *L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs*

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

SECTION 2 : LES DEFAILLANCES DU MARCHE

II. POURQUOI LE MARCHE EST-IL DEFAILLANT EN PRESENCE D'EXTERNALITES ET COMMENT REGULER CETTE DEFAILLANCE ?

A) *Le marché est défaillant en présence d'externalités*

1. Les externalités et leurs formes
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

B) *L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités*

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

SECTION 2 : LES DEFAILLANCES DU MARCHE

III. POURQUOI LE MARCHE EST-IL DEFAILLANT EN PRESENCE D'UN MONOPOLE NATUREL ET COMMENT REGULER CETTE DEFAILLANCE ?

A) *Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel*

1. Le monopole naturel et ses causes
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

B) *L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels*

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

SECTION 2 : LES DEFAILLANCES DU MARCHE

IV. POURQUOI LE MARCHE EST-IL DEFAILLANT EN PRESENCE D'UNE INFORMATION ASYMETRIQUE ET COMMENT REGULER CETTE DEFAILLANCE ?

A) *Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique*

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. Le risque de sélection adverse
3. Le risque d'aléa moral

B) *L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les asymétries d'information*

1. La régulation des asymétries d'information ex ante
2. La régulation des asymétries d'information ex post

**I. Pourquoi le marché est-il
défaillant pour allouer les
biens collectifs et comment
réguler cette défaillance ?**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. **Les biens collectifs et leurs formes**
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. **Les biens collectifs et leurs formes**
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**

	Exclusion	Non exclusion
Rivalité		
Non rivalité		

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**

	Exclusion	Non exclusion
Rivalité	Biens privés	
Non rivalité		

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**

	Exclusion	Non exclusion
Rivalité	Biens privés	
Non rivalité	Biens de club	

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**

	Exclusion	Non exclusion
Rivalité	Biens privatifs	Biens communs
Non rivalité	Biens de club	

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**

	Exclusion	Non exclusion
Rivalité	Biens privatifs	Biens communs
Non rivalité	Biens de club	Biens collectifs purs

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

- 1. Les biens collectifs et leurs formes
- 2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
- 3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**



	Exclusion	Non exclusion
Rivalité	Biens privatifs	Biens communs
Non rivalité	Biens de club	Biens collectifs purs


I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

- 1. Les biens collectifs et leurs formes
- 2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
- 3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**



	Exclusion	Non exclusion
Rivalité	Biens privatifs	Biens communs
Non rivalité	Biens de club	 Biens collectifs purs



I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

- 1. Les biens collectifs et leurs formes
- 2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
- 3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**



	Exclusion	Non exclusion
Rivalité	 Biens privatifs	Biens communs
Non rivalité	Biens de club	 Biens collectifs purs




I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

- 1. Les biens collectifs et leurs formes
- 2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
- 3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**







	Exclusion	Non exclusion
Rivalité	 Biens privés	 Biens communs
Non rivalité	Biens de club	 Biens collectifs purs

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Depuis Paul Samuelson*, on distingue les biens selon **deux propriétés économiques**
 - **Rivalité** : un bien est rival si sa consommation par un agent prive les autres agents de son usage
 - **Exclusion** : un bien est excluable si le vendeur de celui-ci peut en réserver l'accès à ceux qui ont payé le prix en échange de son usage
- Et, en croisant ces deux propriétés, on distingue **quatre types de biens**

	Exclusion	Non exclusion
Rivalité	 Biens privés	 Biens communs
Non rivalité	 Biens de club	 Biens collectifs purs

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. **La production des biens collectifs purs n'est pas assurée**
3. La « tragédie des biens communs »

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. **La production des biens collectifs purs n'est pas assurée**
3. La « tragédie des biens communs »

- Les biens collectifs purs ont une **utilité sociale** certaine mais leur production par le marché concurrentiel n'est **pas assurée**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. **La production des biens collectifs purs n'est pas assurée**
3. La « tragédie des biens communs »

- Les biens collectifs purs ont une **utilité sociale** certaine mais leur production par le marché concurrentiel n'est **pas assurée**
 - Une fois produit, **le bien bénéficie à tous** sans possibilité d'exclure ceux qui ne payent pas

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. **La production des biens collectifs purs n'est pas assurée**
3. La « tragédie des biens communs »

- Les biens collectifs purs ont une **utilité sociale** certaine mais leur production par le marché concurrentiel n'est **pas assurée**
 - Une fois produit, **le bien bénéficie à tous** sans possibilité d'exclure ceux qui ne payent pas
 - Les demandeurs rationnels se comportent en « **passager clandestin** » (Mancur Olson) : bénéficiaire du bien sans en supporter le coût

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. **La production des biens collectifs purs n'est pas assurée**
3. La « tragédie des biens communs »

- Les biens collectifs purs ont une **utilité sociale** certaine mais leur production par le marché concurrentiel n'est **pas assurée**
 - Une fois produit, **le bien bénéficie à tous** sans possibilité d'exclure ceux qui ne payent pas
 - Les demandeurs rationnels se comportent en « **passager clandestin** » (Mancur Olson) : bénéficiaire du bien sans en supporter le coût
 - Chacun refuse de révéler sa demande donc la production est non rentable et il n'y a **pas d'offre privée**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. **La production des biens collectifs purs n'est pas assurée**
3. La « tragédie des biens communs »

- Les biens collectifs purs ont une **utilité sociale** certaine mais leur production par le marché concurrentiel n'est **pas assurée**
 - Une fois produit, **le bien bénéficie à tous** sans possibilité d'exclure ceux qui ne payent pas
 - Les demandeurs rationnels se comportent en « **passager clandestin** » (Mancur Olson) : bénéficiaire du bien sans en supporter le coût
 - Chacun refuse de révéler sa demande donc la production est non rentable et il n'y a **pas d'offre privée**
 - *Ex d'un feu d'artifice*

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. **La « tragédie des biens communs »**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. **La « tragédie des biens communs »**

- Les mécanismes du marché concurrentiel conduisent à la **« tragédie des biens communs » selon Garrett Hardin :**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Les mécanismes du marché concurrentiel conduisent à la « **tragédie des biens communs** » selon **Garett Hardin** :
 - Exemple d'un **pâturage commun** aux éleveurs d'un village et sur lequel chacun peut faire paître ses bêtes

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Les mécanismes du marché concurrentiel conduisent à la « **tragédie des biens communs** » selon **Garett Hardin** :
 - Exemple d'un **pâturage commun** aux éleveurs d'un village et sur lequel chacun peut faire paître ses bêtes
 - Chaque éleveur a intérêt à faire paître une bête supplémentaire sur le pâturage même si les ressources en herbe diminuent : **bénéfice (individuel)** > **coûts (collectifs)**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Les mécanismes du marché concurrentiel conduisent à la « **tragédie des biens communs** » selon **Garett Hardin** :
 - Exemple d'un **pâturage commun** aux éleveurs d'un village et sur lequel chacun peut faire paître ses bêtes
 - Chaque éleveur a intérêt à faire paître une bête supplémentaire sur le pâturage même si les ressources en herbe diminuent : **bénéfice (individuel) > coûts (collectifs)**
 - L'agrégation des comportements individuels conduit à la **surexploitation** du pâturage jusqu'à sa **disparition**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

1. Les biens collectifs et leurs formes
2. La production des biens collectifs purs n'est pas assurée
3. La « tragédie des biens communs »

- Les mécanismes du marché concurrentiel conduisent à la « **tragédie des biens communs** » selon **Garett Hardin** :
 - Exemple d'un **pâturage commun** aux éleveurs d'un village et sur lequel chacun peut faire paître ses bêtes
 - Chaque éleveur a intérêt à faire paître une bête supplémentaire sur le pâturage même si les ressources en herbe diminuent : **bénéfice (individuel) > coûts (collectifs)**
 - L'agrégation des comportements individuels conduit à la **surexploitation** du pâturage jusqu'à sa **disparition**
 - *Ex des ressources halieutiques*

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

- 1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs**
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. **Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs**
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Les pouvoirs publics peuvent intervenir **directement** en prenant en charge la production et le financement des biens collectifs purs (*ex de la défense nationale*)

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir **directement** ou **indirectement** pour assurer la production des biens collectifs purs
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Les pouvoirs publics peuvent intervenir **directement** en prenant en charge la production et le financement des biens collectifs purs (*ex de la défense nationale*)
- Les pouvoirs publics peuvent intervenir **indirectement** en faisant appel à une entreprise privée pour qu'elle produise le bien collectif pur

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir **directement** ou **indirectement** pour assurer la **production des biens collectifs purs**
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Les pouvoirs publics peuvent intervenir **directement** en prenant en charge la production et le financement des biens collectifs purs (*ex de la défense nationale*)
- Les pouvoirs publics peuvent intervenir **indirectement** en faisant appel à une entreprise privée pour qu'elle produise le bien collectif pur
 - Les pouvoirs publics peuvent rémunérer l'entreprise privée (*ex de l'éclairage public dans certaines communes*)

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir **directement** ou **indirectement** pour assurer la **production des biens collectifs purs**
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Les pouvoirs publics peuvent intervenir **directement** en prenant en charge la production et le financement des biens collectifs purs (*ex de la défense nationale*)
- Les pouvoirs publics peuvent intervenir **indirectement** en faisant appel à une entreprise privée pour qu'elle produise le bien collectif pur
 - Les pouvoirs publics peuvent rémunérer l'entreprise privée (*ex de l'éclairage public dans certaines communes*)
 - Dans certains cas, le bien collectif pur peut être privatisé et l'entreprise fait payer son service aux usagers (*ex des autoroutes payantes*)

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. **Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs**
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Le choix entre ces modalités fait l'objet de **débats**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. **Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs**
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Le choix entre ces modalités fait l'objet de **débats**
 - Les défaillances du marché justifient *a priori* que les pouvoirs publics se substituent au marché pour allouer les ressources

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Le choix entre ces modalités fait l'objet de **débats**
 - Les défaillances du marché justifient *a priori* que les pouvoirs publics se substituent au marché pour allouer les ressources
 - **Mais l'intervention des pouvoirs publics est critiquée**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Le choix entre ces modalités fait l'objet de **débats**
 - Les défaillances du marché justifient *a priori* que les pouvoirs publics se substituent au marché pour allouer les ressources
 - Mais **l'intervention des pouvoirs publics est critiquée**
 - La production publique peut être moins efficace que la production privée

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Le choix entre ces modalités fait l'objet de **débats**
 - Les défaillances du marché justifient *a priori* que les pouvoirs publics se substituent au marché pour allouer les ressources
 - Mais **l'intervention des pouvoirs publics est critiquée**
 - La production publique peut être moins efficace que la production privée
 - Les pouvoirs publics ne satisfont pas l'intérêt général selon la théorie du *Public Choice*

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Le choix entre ces modalités fait l'objet de **débats**
 - Les défaillances du marché justifient *a priori* que les pouvoirs publics se substituent au marché pour allouer les ressources
 - Mais **l'intervention des pouvoirs publics est critiquée**
 - La production publique peut être moins efficace que la production privée
 - Les pouvoirs publics ne satisfont pas l'intérêt général selon la théorie du *Public Choice*
 - Même si la production privée peut, elle, générer des **effets pervers** (qualité, surentabilité)

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. **L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. **L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat**

- Selon **Garett Hardin**, il y a deux solutions pour éviter la « tragédie des biens communs » :

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. **L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat**

- Selon **Garett Hardin**, il y a deux solutions pour éviter la « tragédie des biens communs » :
 - **Gestion par l'Etat** *via* la réglementation (*ex des quotas de pêche*)

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. **L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat**

- Selon **Garett Hardin**, il y a **deux solutions** pour éviter la « tragédie des biens communs » :
 - **Gestion par l'Etat** *via* la réglementation (*ex des quotas de pêche*)
 - **Gestion par le marché** *via* l'instauration de droits de propriété (*ex du mouvement des enclosures*)

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. **L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat**

- Selon **Garett Hardin**, il y a deux solutions pour éviter la « tragédie des biens communs » :
 - **Gestion par l'Etat** *via* la réglementation (*ex des quotas de pêche*)
 - **Gestion par le marché** *via* l'instauration de droits de propriété (*ex du mouvement des enclosures*)
- A partir d'études empiriques, **Elinor Ostrom*** montre qu'une troisième voie est possible :

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. **L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat**

- Selon **Garett Hardin**, il y a deux solutions pour éviter la « tragédie des biens communs » :
 - **Gestion par l'Etat** *via* la réglementation (*ex des quotas de pêche*)
 - **Gestion par le marché** *via* l'instauration de droits de propriété (*ex du mouvement des enclosures*)
- A partir d'études empiriques, **Elinor Ostrom*** montre qu'une troisième voie est possible :
 - **Gestion par une communauté d'utilisateurs**

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. **L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat**

- Selon **Garett Hardin**, il y a deux solutions pour éviter la « tragédie des biens communs » :
 - **Gestion par l'Etat** *via* la réglementation (*ex des quotas de pêche*)
 - **Gestion par le marché** *via* l'instauration de droits de propriété (*ex du mouvement des enclosures*)
- A partir d'études empiriques, **Elinor Ostrom*** montre qu'une troisième voie est possible :
 - **Gestion par une communauté d'utilisateurs**
 - Conditions institutionnelles

I. Pourquoi le marché est-il défaillant pour allouer les biens collectifs et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant pour allouer les biens collectifs

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les biens collectifs

1. Les pouvoirs publics peuvent intervenir directement ou indirectement pour assurer la production des biens collectifs purs
2. L'intervention des pouvoirs publics pour éviter la « tragédie des biens communs » fait débat

- Selon **Garett Hardin**, il y a deux solutions pour éviter la « tragédie des biens communs » :
 - **Gestion par l'Etat** *via* la réglementation (*ex des quotas de pêche*)
 - **Gestion par le marché** *via* l'instauration de droits de propriété (*ex du mouvement des enclosures*)
- A partir d'études empiriques, **Elinor Ostrom*** montre qu'une troisième voie est possible :
 - **Gestion par une communauté d'utilisateurs**
 - Conditions institutionnelles
 - *Ex des systèmes d'irrigation dans des villages*

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. **Les externalités et leurs formes**
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. **Les externalités et leurs formes**
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- **Externalité = effet externe** : conséquence de l'activité d'un agent sur au moins un autre agent qui ne fait pas l'objet d'une contrepartie marchande

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. **Les externalités et leurs formes**
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- **Externalité = effet externe** : conséquence de l'activité d'un agent sur au moins un autre agent qui ne fait pas l'objet d'une contrepartie marchande
- On distingue les externalités selon leurs **effets** :

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- **Externalité = effet externe** : conséquence de l'activité d'un agent sur au moins un autre agent qui ne fait pas l'objet d'une contrepartie marchande
- On distingue les externalités selon leurs **effets** :
 - **Externalité négative** : conséquence négative sans contrepartie marchande (*ex de la pollution d'un cours d'eau par une usine de produits chimiques*)

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- **Externalité = effet externe** : conséquence de l'activité d'un agent sur au moins un autre agent qui ne fait pas l'objet d'une contrepartie marchande
- On distingue les externalités selon leurs **effets** :
 - **Externalité négative** : conséquence négative sans contrepartie marchande (*ex de la pollution d'un cours d'eau par une usine de produits chimiques*)
 - **Externalité positive** : conséquence positive sans contrepartie marchande (*ex de l'apiculteur et de l'arboriculteur*)

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- **Externalité = effet externe** : conséquence de l'activité d'un agent sur au moins un autre agent qui ne fait pas l'objet d'une contrepartie marchande
- On distingue les externalités selon leurs **effets** :
 - **Externalité négative** : conséquence négative sans contrepartie marchande (*ex de la pollution d'un cours d'eau par une usine de produits chimiques*)
 - **Externalité positive** : conséquence positive sans contrepartie marchande (*ex de l'apiculteur et de l'arboriculteur*)
- On distingue aussi les externalités selon leurs **sources** :

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- **Externalité = effet externe** : conséquence de l'activité d'un agent sur au moins un autre agent qui ne fait pas l'objet d'une contrepartie marchande
- On distingue les externalités selon leurs **effets** :
 - **Externalité négative** : conséquence négative sans contrepartie marchande (*ex de la pollution d'un cours d'eau par une usine de produits chimiques*)
 - **Externalité positive** : conséquence positive sans contrepartie marchande (*ex de l'apiculteur et de l'arboriculteur*)
- On distingue aussi les externalités selon leurs **sources** :
 - **Externalité de production** (*ex de la pollution de l'air liée au trafic aérien*)

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- **Externalité = effet externe** : conséquence de l'activité d'un agent sur au moins un autre agent qui ne fait pas l'objet d'une contrepartie marchande
- On distingue les externalités selon leurs **effets** :
 - **Externalité négative** : conséquence négative sans contrepartie marchande (*ex de la pollution d'un cours d'eau par une usine de produits chimiques*)
 - **Externalité positive** : conséquence positive sans contrepartie marchande (*ex de l'apiculteur et de l'arboriculteur*)
- On distingue aussi les externalités selon leurs **sources** :
 - **Externalité de production** (*ex de la pollution de l'air liée au trafic aérien*)
 - **Externalité de consommation** (*ex du tabagisme passif*)

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. **En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé**

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. **En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé**

- Les **externalités négatives** conduisent à **produire trop** par rapport à ce qui serait collectivement souhaitable

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. **En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé**

- Les **externalités négatives** conduisent à **produire trop** par rapport à ce qui serait collectivement souhaitable
 - **Coût privé** (supporté par l'agent à l'origine de l'externalité négative) < **Coût social** (supporté par l'ensemble de la collectivité)

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

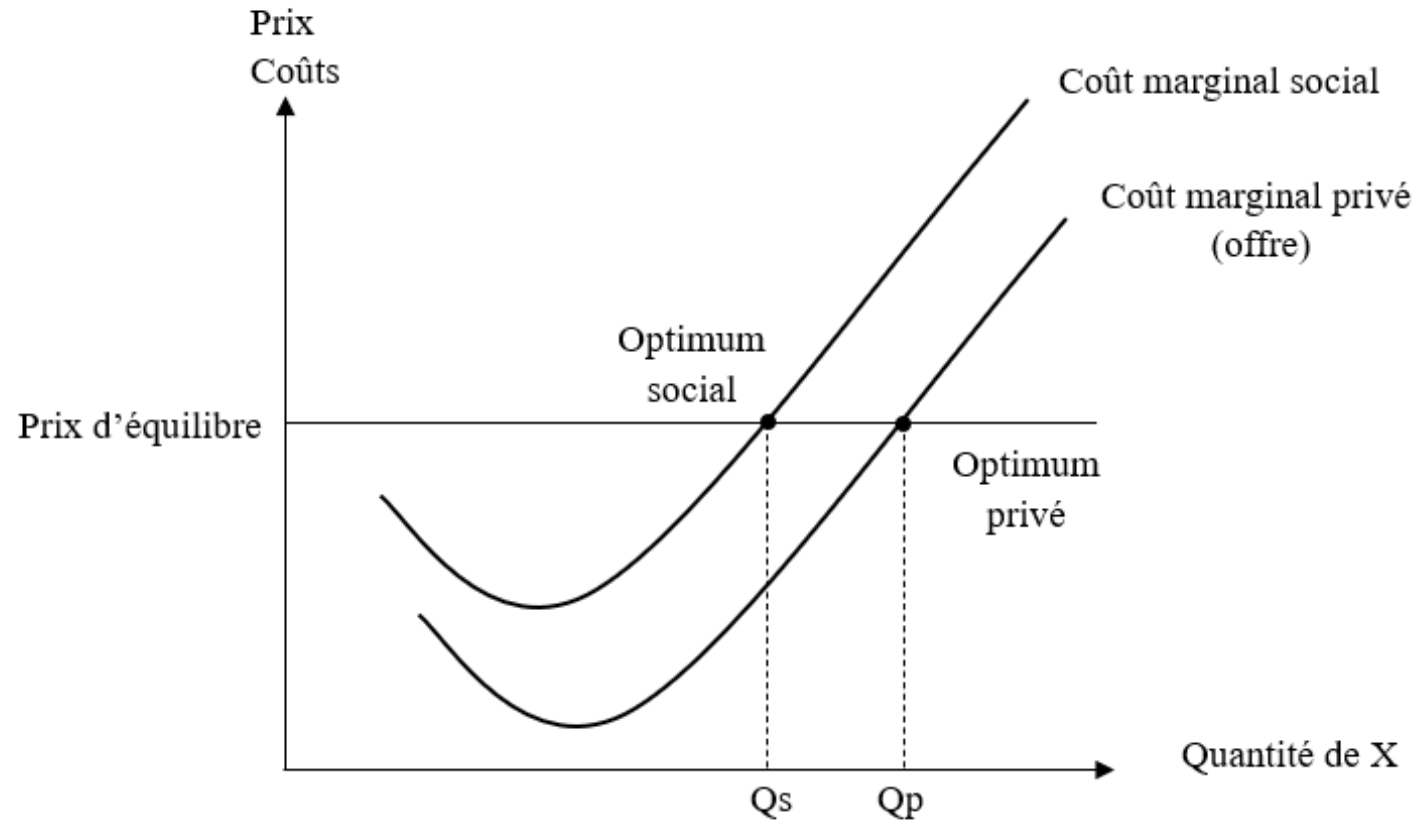
1. Les externalités et leurs formes
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- Les **externalités négatives** conduisent à **produire trop** par rapport à ce qui serait collectivement souhaitable
 - **Coût privé** (supporté par l'agent à l'origine de l'externalité négative) < **Coût social** (supporté par l'ensemble de la collectivité)
 - Niveau de production **optimum privé** > Niveau de production **optimal social**

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. **En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé**



II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- Les **externalités négatives** conduisent à **produire trop** par rapport à ce qui serait collectivement souhaitable
 - **Coût privé** (supporté par l'agent à l'origine de l'externalité négative) < **Coût social** (supporté par l'ensemble de la collectivité)
 - Niveau de production **optimum privé** > Niveau de production **optimal social**
- A l'inverse, les **externalités positives** conduisent à ne **pas produire assez** par rapport à ce qui serait collectivement souhaitable

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- Les **externalités négatives** conduisent à **produire trop** par rapport à ce qui serait collectivement souhaitable
 - **Coût privé** (supporté par l'agent à l'origine de l'externalité négative) < **Coût social** (supporté par l'ensemble de la collectivité)
 - Niveau de production **optimum privé** > Niveau de production **optimal social**
- A l'inverse, les **externalités positives** conduisent à ne **pas produire assez** par rapport à ce qui serait collectivement souhaitable
 - Bénéfice privé < Bénéfice collectif

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

1. Les externalités et leurs formes
2. En présence d'externalités l'optimum social diverge de l'optimum privé

- Les **externalités négatives** conduisent à **produire trop** par rapport à ce qui serait collectivement souhaitable
 - **Coût privé** (supporté par l'agent à l'origine de l'externalité négative) < **Coût social** (supporté par l'ensemble de la collectivité)
 - Niveau de production **optimum privé** > Niveau de production **optimal social**
- A l'inverse, les **externalités positives** conduisent à ne **pas produire assez** par rapport à ce qui serait collectivement souhaitable
 - Bénéfice privé < Bénéfice collectif
 - Optimum privé < Optimum social

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. **La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché**
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. **La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché**
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- Via la **réglementation** (normes, interdictions, obligations), les pouvoirs publics, peuvent **contraindre l'allocation des ressources** pour se rapprocher de l'optimum social (*ex des ZFE / pollution de l'air liée au trafic routier*)

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. **La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché**
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- Via la **réglementation** (normes, interdictions, obligations), les pouvoirs publics, peuvent **contraindre l'allocation des ressources** pour se rapprocher de l'optimum social (*ex des ZFE / pollution de l'air liée au trafic routier*)
- La réglementation est **critiquée /défaillances de l'Etat**

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- Via la **réglementation** (normes, interdictions, obligations), les pouvoirs publics, peuvent **contraindre l'allocation des ressources** pour se rapprocher de l'optimum social (*ex des ZFE / pollution de l'air liée au trafic routier*)
- La réglementation est **critiquée /défaillances de l'Etat**
 - L'Etat n'a pas toujours la possibilité de connaître l'optimum social

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- Via la **réglementation** (normes, interdictions, obligations), les pouvoirs publics, peuvent **contraindre l'allocation des ressources** pour se rapprocher de l'optimum social (*ex des ZFE / pollution de l'air liée au trafic routier*)
- La réglementation est **critiquée /défaillances de l'Etat**
 - L'Etat n'a pas toujours la possibilité de connaître l'optimum social
 - L'Etat ne défend pas l'intérêt général selon la théorie du Public Choice

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- Via la **réglementation** (normes, interdictions, obligations), les pouvoirs publics, peuvent **contraindre l'allocation des ressources** pour se rapprocher de l'optimum social (*ex des ZFE / pollution de l'air liée au trafic routier*)
- La réglementation est **critiquée /défaillances de l'Etat**
 - L'Etat n'a pas toujours la possibilité de connaître l'optimum social
 - L'Etat ne défend pas l'intérêt général selon la théorie du Public Choice
- La réglementation est aussi **critiquée /inefficience**

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- Via la **réglementation** (normes, interdictions, obligations), les pouvoirs publics, peuvent **contraindre l'allocation des ressources** pour se rapprocher de l'optimum social (*ex des ZFE / pollution de l'air liée au trafic routier*)
- La réglementation est **critiquée /défaillances de l'Etat**
 - L'Etat n'a pas toujours la possibilité de connaître l'optimum social
 - L'Etat ne défend pas l'intérêt général selon la théorie du Public Choice
- La réglementation est aussi **critiquée /inefficience**
 - Mesures d'acceptabilité et de contrôle difficiles et coûteuses

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- Via la **réglementation** (normes, interdictions, obligations), les pouvoirs publics, peuvent **contraindre l'allocation des ressources** pour se rapprocher de l'optimum social (*ex des ZFE / pollution de l'air liée au trafic routier*)
- La réglementation est **critiquée /défaillances de l'Etat**
 - L'Etat n'a pas toujours la possibilité de connaître l'optimum social
 - L'Etat ne défend pas l'intérêt général selon la théorie du Public Choice
- La réglementation est aussi **critiquée /inefficience**
 - Mesures d'acceptabilité et de contrôle difficiles et coûteuses
 - Mesures uniformes qui ne permettent pas de minimiser les coûts

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- **Taxation pigouvienne** (Arthur C. Pigou) : fiscalité incitative

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- **Taxation pigouvienne** (Arthur C. Pigou) : fiscalité incitative
 - Taxer les agents à l'origine d'externalités négatives

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- **Taxation pigouvienne** (Arthur C. Pigou) : fiscalité incitative
 - Taxer les agents à l'origine d'externalités négatives
 - Subventionner les agents à l'origine d'externalités positives

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- **Taxation pigouvienne** (Arthur C. Pigou) : fiscalité incitative
 - Taxer les agents à l'origine d'externalités négatives
 - Subventionner les agents à l'origine d'externalités positives
- La taxation permet *via* le signal-prix **d'internaliser les externalités** : les agents à l'origine d'une externalité intègrent dans leur calcul économique le coût ou le bénéfice social de leurs activités

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- **Taxation pigouvienne** (Arthur C. Pigou) : fiscalité incitative
 - Taxer les agents à l'origine d'externalités négatives
 - Subventionner les agents à l'origine d'externalités positives
- La taxation permet *via* le signal-prix **d'internaliser les externalités** : les agents à l'origine d'une externalité intègrent dans leur calcul économique le coût ou le bénéfice social de leurs activités
 - Taxe augmente le prix des activités générant des externalités négatives

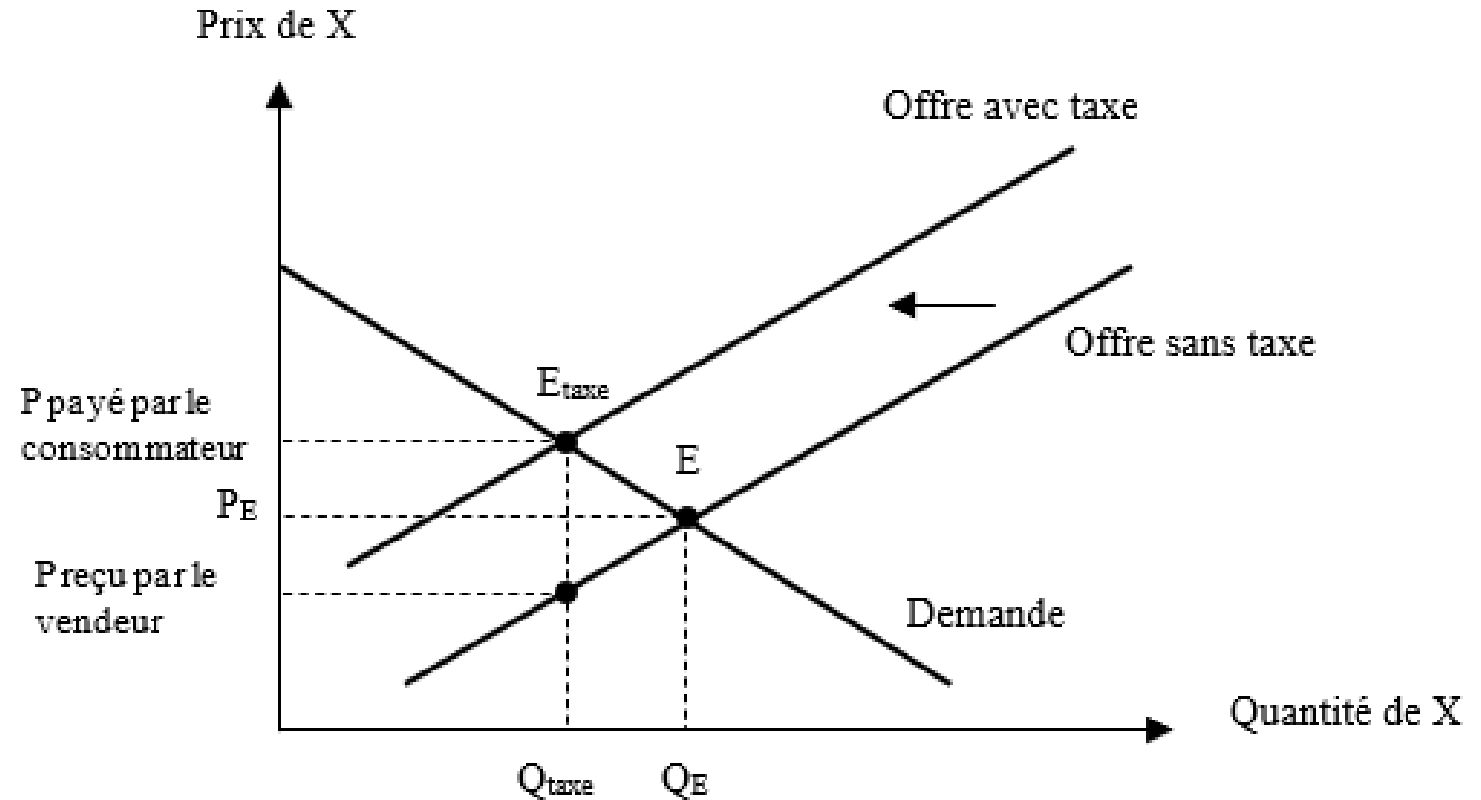
II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

Document 8 : Instauration d'une taxe sur les producteurs



II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- **Taxation pigouvienne** (Arthur C. Pigou) : fiscalité incitative
 - Taxer les agents à l'origine d'externalités négatives
 - Subventionner les agents à l'origine d'externalités positives
- La taxation permet *via* le signal-prix **d'internaliser les externalités** : les agents à l'origine d'une externalité intègrent dans leur calcul économique le coût ou le bénéfice social de leurs activités
 - Taxe augmente le prix des activités générant des externalités négatives
 - Subvention diminue le prix des activités générant des externalités positives

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- **Taxation pigouvienne** (Arthur C. Pigou) : fiscalité incitative
 - Taxer les agents à l'origine d'externalités négatives
 - Subventionner les agents à l'origine d'externalités positives
- La taxation permet *via* le signal-prix **d'internaliser les externalités** : les agents à l'origine d'une externalité intègrent dans leur calcul économique le coût ou le bénéfice social de leurs activités
 - Taxe augmente le prix des activités générant des externalités négatives
 - Subvention diminue le prix des activités générant des externalités positives
- *Ex du bonus-malus écologique sur l'achat d'un véhicule neuf*

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- La taxation est souvent présentée **plus favorablement que la réglementation**

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- La taxation est souvent présentée **plus favorablement que la réglementation**
 - Elle est plus efficace

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- La taxation est souvent présentée **plus favorablement que la réglementation**
 - Elle est plus efficiente
 - Elle génère des recettes fiscales

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- La taxation est souvent présentée **plus favorablement que la réglementation**
 - Elle est plus efficiente
 - Elle génère des recettes fiscales
- Mais, comme ce sont les pouvoirs publics qui doivent déterminer le montant de la taxe/subvention, elle se heurte aux **mêmes critiques / défaillances de l'Etat**

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- La taxation est souvent présentée **plus favorablement que la réglementation**
 - Elle est plus efficiente
 - Elle génère des recettes fiscales
- Mais, comme ce sont les pouvoirs publics qui doivent déterminer le montant de la taxe/subvention, elle se heurte aux **mêmes critiques / défaillances de l'Etat**
- Par ailleurs, elle est aussi critiquée

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- La taxation est souvent présentée **plus favorablement que la réglementation**
 - Elle est plus efficiente
 - Elle génère des recettes fiscales
- Mais, comme ce sont les pouvoirs publics qui doivent déterminer le montant de la taxe/subvention, elle se heurte aux **mêmes critiques / défaillances de l'Etat**
- Par ailleurs, elle est aussi critiquée
 - Parce qu'elle **peut être inefficace**

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. **La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »**
3. Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- La taxation est souvent présentée **plus favorablement que la réglementation**
 - Elle est plus efficiente
 - Elle génère des recettes fiscales
- Mais, comme ce sont les pouvoirs publics qui doivent déterminer le montant de la taxe/subvention, elle se heurte aux **mêmes critiques / défaillances de l'Etat**
- Par ailleurs, elle est aussi critiquée
 - Parce qu'elle **peut être inefficace**
 - Parce qu'elle **peut être inégalitaire** et être ainsi difficilement acceptée

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée**

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée**

- **Théorème de Coase*** : il suffit que les pouvoirs publics instaurent des **droits de propriété** sur la ressource concernée par l'externalité pour que, par la **négociation privée**, l'externalité soit internalisée

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée**

- **Théorème de Coase*** : il suffit que les pouvoirs publics instaurent des **droits de propriété** sur la ressource concernée par l'externalité pour que, par la **négociation privée**, l'externalité soit internalisée
 - Ex d'une usine de produits chimiques qui pollue un cours d'eau = externalité négative pour un pêcheur

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée**

- **Théorème de Coase*** : il suffit que les pouvoirs publics instaurent des **droits de propriété** sur la ressource concernée par l'externalité pour que, par la **négociation privée**, l'externalité soit internalisée
 - Ex d'une usine de produits chimiques qui pollue un cours d'eau = externalité négative pour un pêcheur
 - Droits de propriété au pêcheur : l'usine devra dédommager le préjudice du pêcheur pour pouvoir produire

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase** : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée

- **Théorème de Coase*** : il suffit que les pouvoirs publics instaurent des **droits de propriété** sur la ressource concernée par l'externalité pour que, par la **négociation privée**, l'externalité soit internalisée
 - Ex d'une usine de produits chimiques qui pollue un cours d'eau = externalité négative pour un pêcheur
 - Droits de propriété au pêcheur : l'usine devra dédommager le préjudice du pêcheur pour pouvoir produire
 - La négociation aboutit lorsque le coût marginal du pêcheur égalise le dédommagement marginal payé par l'usine

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase** : les **pouvoirs publics** peuvent **instaurer des droits de propriété** et « **laisser faire** » la **négociation privée**

- **Théorème de Coase*** : il suffit que les pouvoirs publics instaurent des **droits de propriété** sur la ressource concernée par l'externalité pour que, par la **négociation privée**, l'externalité soit internalisée
 - Ex d'une usine de produits chimiques qui pollue un cours d'eau = externalité négative pour un pêcheur
 - Droits de propriété au pêcheur : l'usine devra dédommager le préjudice du pêcheur pour pouvoir produire
 - La négociation aboutit lorsque le coût marginal du pêcheur égalise le dédommagement marginal payé par l'usine
 - L'usine pollue moins

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase** : les **pouvoirs publics** peuvent **instaurer des droits de propriété** et « **laisser faire** » la **négociation privée**

- **Théorème de Coase*** : il suffit que les pouvoirs publics instaurent des **droits de propriété** sur la ressource concernée par l'externalité pour que, par la **négociation privée**, l'externalité soit internalisée
 - Ex d'une usine de produits chimiques qui pollue un cours d'eau = externalité négative pour un pêcheur
 - Droits de propriété au pêcheur : l'usine devra dédommager le préjudice du pêcheur pour pouvoir produire
 - La négociation aboutit lorsque le coût marginal du pêcheur égalise le dédommagement marginal payé par l'usine
 - L'usine pollue moins
 - Il en va de même si c'est l'usine qui dispose des droits de propriété sur le cours d'eau

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée**

- Cette solution a l'avantage de laisser les mécanismes du marché **révéler le prix de l'externalité**

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée**

- Cette solution a l'avantage de laisser les mécanismes du marché **révéler le prix de l'externalité**
- Néanmoins, ce théorème repose sur des **conditions restrictives**

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée**

- Cette solution a l'avantage de laisser les mécanismes du marché **révéler le prix de l'externalité**
- Néanmoins, ce théorème repose sur des **conditions restrictives**
 - Tous les agents concernés par l'externalité doivent pouvoir participer à la négociation

II. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'externalités et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'externalités

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les externalités

1. La réglementation : les pouvoirs publics peuvent se substituer au marché
2. La taxation pigouvienne : les pouvoirs publics peuvent corriger le marché en jouant sur le « signal-prix »
3. **Le théorème de Coase : les pouvoirs publics peuvent instaurer des droits de propriété et « laisser faire » la négociation privée**

- Cette solution a l'avantage de laisser les mécanismes du marché **révéler le prix de l'externalité**
- Néanmoins, ce théorème repose sur des **conditions restrictives**
 - Tous les agents concernés par l'externalité doivent pouvoir participer à la négociation
 - Les coûts de transaction (coûts de recherche, de négociation, de rédaction et de surveillance des accords) doivent être nuls

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. **Le monopole naturel et ses causes**
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

- 1. Le monopole naturel et ses causes**
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

- **Monopole naturel** : situation où le libre jeu de la concurrence sur le marché conduit naturellement à l'émergence d'un monopole

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. **Le monopole naturel et ses causes**
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

- **Monopole naturel** : situation où le libre jeu de la concurrence sur le marché conduit naturellement à l'émergence d'un monopole
- **En cas de rendements d'échelle croissants**

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. **Le monopole naturel et ses causes**
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

- **Monopole naturel** : situation où le libre jeu de la concurrence sur le marché conduit naturellement à l'émergence d'un monopole
- **En cas de rendements d'échelle croissants**
 - La quantité produite augmente plus vite que la quantité de facteurs

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. **Le monopole naturel et ses causes**
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

- **Monopole naturel** : situation où le libre jeu de la concurrence sur le marché conduit naturellement à l'émergence d'un monopole
- **En cas de rendements d'échelle croissants**
 - La quantité produite augmente plus vite que la quantité de facteurs
 - Le coût moyen décroît avec le volume de production

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. Le monopole naturel et ses causes
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

- **Monopole naturel** : situation où le libre jeu de la concurrence sur le marché conduit naturellement à l'émergence d'un monopole
- **En cas de rendements d'échelle croissants**
 - La quantité produite augmente plus vite que la quantité de facteurs
 - Le coût moyen décroît avec le volume de production
 - *Ex des industries de réseau qui nécessitent des coûts fixes élevés qui engendrent des économies d'échelle*

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. Le monopole naturel et ses causes
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

- **Monopole naturel** : situation où le libre jeu de la concurrence sur le marché conduit naturellement à l'émergence d'un monopole
- **En cas de rendements d'échelle croissants**
 - La quantité produite augmente plus vite que la quantité de facteurs
 - Le coût moyen décroît avec le volume de production
 - *Ex des industries de réseau qui nécessitent des coûts fixes élevés qui engendrent des économies d'échelle*
- En présence d'un **effet de réseau** :

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. Le monopole naturel et ses causes
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

- **Monopole naturel** : situation où le libre jeu de la concurrence sur le marché conduit naturellement à l'émergence d'un monopole
- **En cas de rendements d'échelle croissants**
 - La quantité produite augmente plus vite que la quantité de facteurs
 - Le coût moyen décroît avec le volume de production
 - *Ex des industries de réseau qui nécessitent des coûts fixes élevés qui engendrent des économies d'échelle*
- En présence d'un **effet de réseau** :
 - L'utilité qu'un agent économique retire d'un service dépend positivement du nombre d'utilisateurs de ce même service

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. Le monopole naturel et ses causes
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

- **Monopole naturel** : situation où le libre jeu de la concurrence sur le marché conduit naturellement à l'émergence d'un monopole
- **En cas de rendements d'échelle croissants**
 - La quantité produite augmente plus vite que la quantité de facteurs
 - Le coût moyen décroît avec le volume de production
 - *Ex des industries de réseau qui nécessitent des coûts fixes élevés qui engendrent des économies d'échelle*
- En présence d'un **effet de réseau** :
 - L'utilité qu'un agent économique retire d'un service dépend positivement du nombre d'utilisateurs de ce même service
 - *Ex de airbnb*

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. Le monopole naturel et ses causes
2. **Le monopole naturel conduit à un dilemme économique**

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. Le monopole naturel et ses causes
2. **Le monopole naturel conduit à un dilemme économique**

- Le monopole naturel a un **effet positif** : il permet de minimiser les coûts

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. Le monopole naturel et ses causes
2. **Le monopole naturel conduit à un dilemme économique**

- Le monopole naturel a un **effet positif** : il permet de minimiser les coûts
- Mais le monopole naturel dispose d'un **pouvoir de marché** (*price maker*) : allocation des ressources **non optimale**

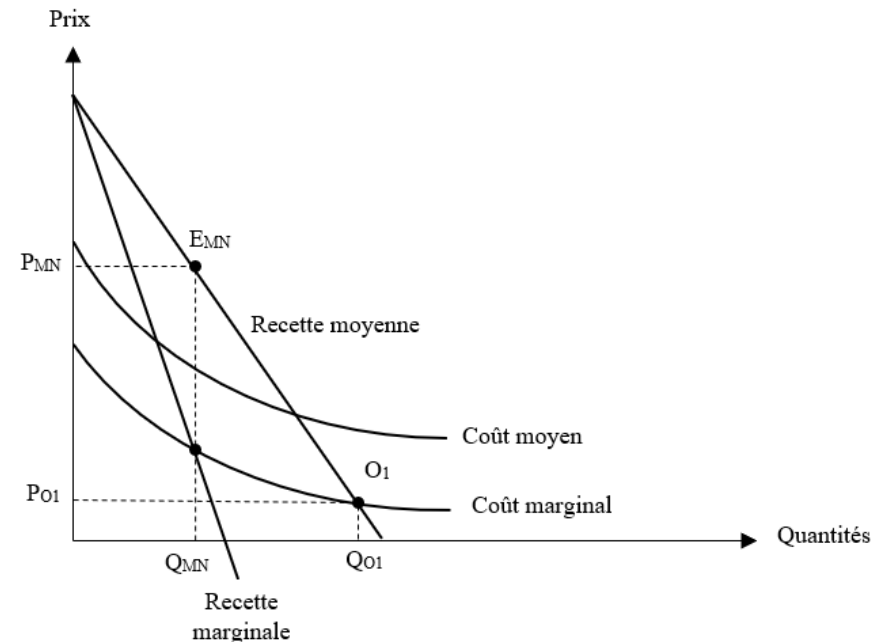
III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

1. Le monopole naturel et ses causes
2. Le monopole naturel conduit à un dilemme économique

- Le monopole naturel a un **effet positif** : il permet de minimiser les coûts
- Mais le monopole naturel dispose d'un **pouvoir de marché** (*price maker*) : allocation des ressources **non optimale**

Document 9 : l'équilibre du monopole naturel



III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. **La régulation tarifaire du monopole naturel**
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

- Les pouvoirs publics peuvent **imposer un prix au monopole naturel** en fonction de ses coûts de production

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

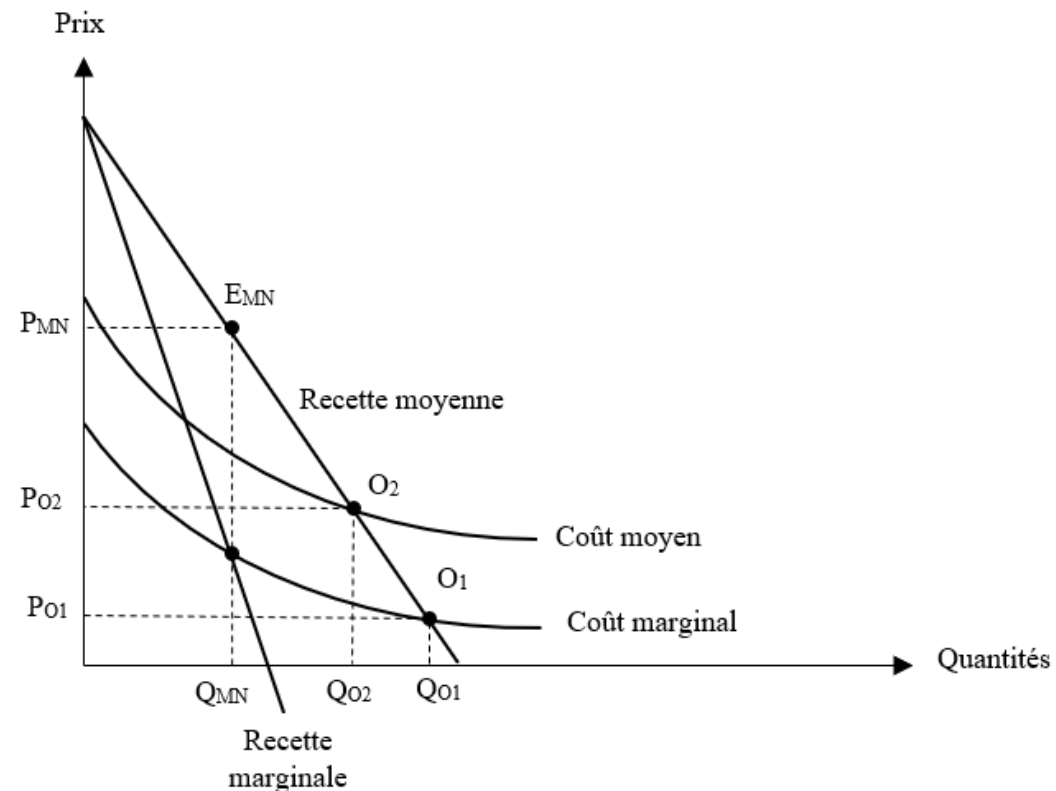
A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

- Les pouvoirs publics peuvent **imposer un prix au monopole naturel** en fonction de ses coûts de production

Document 10 : La régulation tarifaire du monopole naturel



III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

- Les pouvoirs publics peuvent **imposer un prix au monopole naturel** en fonction de ses coûts de production

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

- Les pouvoirs publics peuvent **imposer un prix au monopole naturel** en fonction de ses coûts de production
- Mais cette régulation tarifaire n'est **pas forcément efficace**

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

- Les pouvoirs publics peuvent **imposer un prix au monopole naturel** en fonction de ses coûts de production
- Mais cette régulation tarifaire n'est **pas forcément efficace**
 - Car seule l'entreprise connaît réellement ses coûts

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

- Les pouvoirs publics peuvent **imposer un prix au monopole naturel** en fonction de ses coûts de production
- Mais cette régulation tarifaire n'est **pas forcément efficace**
 - Car seule l'entreprise connaît réellement ses coûts
 - Car l'entreprise n'est pas encouragée à gagner en efficacité

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

- Les pouvoirs publics peuvent **imposer un prix au monopole naturel** en fonction de ses coûts de production
- Mais cette régulation tarifaire n'est **pas forcément efficace**
 - Car seule l'entreprise connaît réellement ses coûts
 - Car l'entreprise n'est pas encouragée à gagner en efficacité
- Une autre solution est d'instaurer un **prix-plafond** mais ce qui pose également des difficultés

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

- Les pouvoirs publics peuvent **imposer un prix au monopole naturel** en fonction de ses coûts de production
- Mais cette régulation tarifaire n'est **pas forcément efficace**
 - Car seule l'entreprise connaît réellement ses coûts
 - Car l'entreprise n'est pas encouragée à gagner en efficacité
- Une autre solution est d'instaurer un **prix-plafond** mais ce qui pose également des difficultés
 - Trop faible : risque de sous-investissement

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. Les débats autour du périmètre des monopoles naturels

- Les pouvoirs publics peuvent **imposer un prix au monopole naturel** en fonction de ses coûts de production
- Mais cette régulation tarifaire n'est **pas forcément efficace**
 - Car seule l'entreprise connaît réellement ses coûts
 - Car l'entreprise n'est pas encouragée à gagner en efficacité
- Une autre solution est d'instaurer un **prix-plafond** mais ce qui pose également des difficultés
 - Trop faible : risque de sous-investissement
 - Trop élevé : rente

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. **Les débats autour du périmètre des monopoles naturels**

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. **Les débats autour du périmètre des monopoles naturels**

- Sous l'effet du **progrès technique**, certains monopoles naturels disparaissent

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. **Les débats autour du périmètre des monopoles naturels**

- Sous l'effet du **progrès technique**, certains monopoles naturels disparaissent
 - Abaissement des coûts fixes (ex des communications par satellite / câbles)

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. **Les débats autour du périmètre des monopoles naturels**

- Sous l'effet du **progrès technique**, certains monopoles naturels disparaissent
 - Abaissement des coûts fixes (ex des communications par satellite / câbles)
 - Baisse des coûts de transport (*concurrence internationale*)

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. **Les débats autour du périmètre des monopoles naturels**

- Sous l'effet du **progrès technique**, certains monopoles naturels disparaissent
 - Abaissement des coûts fixes (ex des communications par satellite / câbles)
 - Baisse des coûts de transport (*concurrence internationale*)
- La **politique de la concurrence européenne** contribue à resserrer les contours des monopoles naturels (*ex de SNCF réseau et SNCF mobilités*)

III. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'un monopole naturel et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'un monopole naturel

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les monopoles naturels

1. La régulation tarifaire du monopole naturel
2. **Les débats autour du périmètre des monopoles naturels**

- Sous l'effet du **progrès technique**, certains monopoles naturels disparaissent
 - Abaissement des coûts fixes (ex des communications par satellite / câbles)
 - Baisse des coûts de transport (*concurrence internationale*)
- La **politique de la concurrence européenne** contribue à resserrer les contours des monopoles naturels (*ex de SNCF réseau et SNCF mobilités*)
- La **théorie des marchés contestables** (Baumol, Willig et Panzar) remet en cause le pouvoir de marché du monopole

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. **Les asymétries d'information et leurs formes**
2. Le risque de sélection adverse
3. Le risque d'aléa moral

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. Le risque de sélection adverse
3. Le risque d'aléa moral

- **Asymétrie d'information** = lorsque, dans le cadre d'un contrat, un agent économique détient plus d'informations qu'un autre => Comportements opportunistes

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

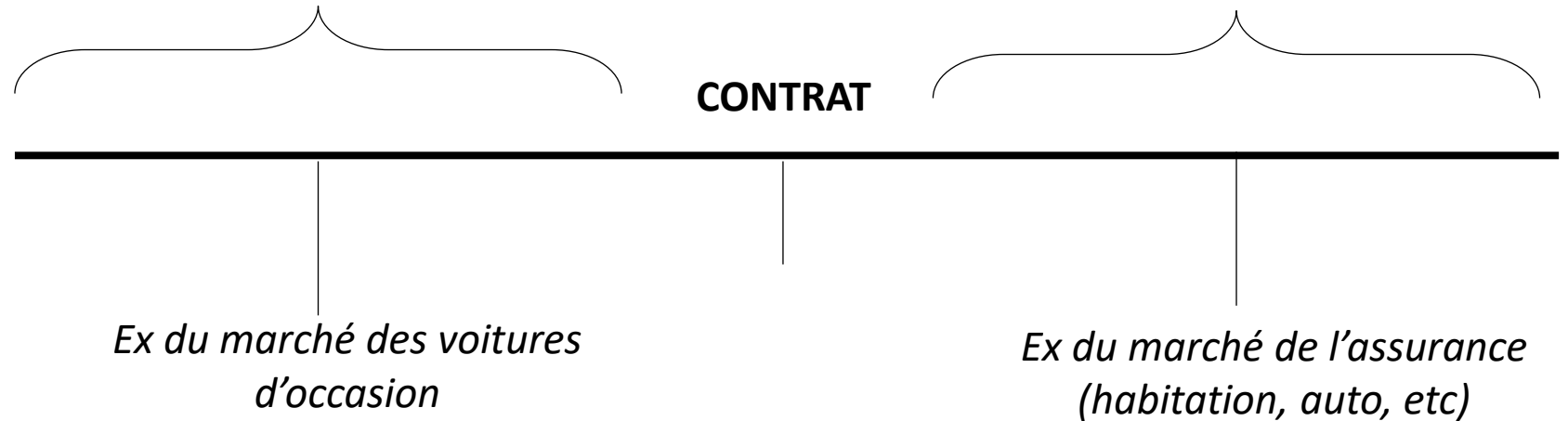
A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. Le risque de sélection adverse
3. Le risque d'aléa moral

- **Asymétrie d'information** = lorsque, dans le cadre d'un contrat, un agent économique détient plus d'informations qu'un autre => Comportements opportunistes

Asymétrie d'information *ex ante*

Asymétrie d'information *ex post*



IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. **Le risque de sélection adverse**
3. Le risque d'aléa moral

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. **Le risque de sélection adverse**
3. Le risque d'aléa moral

- Les asymétries d'information *ex ante* conduisent à un problème d'anti-sélection (ou sélection adverse)

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. **Le risque de sélection adverse**
3. Le risque d'aléa moral

- Les asymétries d'information *ex ante* conduisent à un problème d'anti-sélection (ou sélection adverse)
 - **Anti-sélection** = situation qui survient lorsque, en raison **d'asymétries d'information *ex ante*** les produits et/ou les agents de « bonne qualité » tendent à être éliminés du marché

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. **Le risque de sélection adverse**
3. Le risque d'aléa moral

- Les asymétries d'information *ex ante* conduisent à un problème d'anti-sélection (ou sélection adverse)
 - **Anti-sélection** = situation qui survient lorsque, en raison **d'asymétries d'information *ex ante*** les produits et/ou les agents de « bonne qualité » tendent à être éliminés du marché
 - *Ex du marché des voitures d'occasion d'Akerlof**

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. **Le risque de sélection adverse**
3. Le risque d'aléa moral

- Les asymétries d'information *ex ante* conduisent à un problème d'anti-sélection (ou sélection adverse)
 - **Anti-sélection** = situation qui survient lorsque, en raison **d'asymétries d'information *ex ante*** les produits et/ou les agents de « bonne qualité » tendent à être éliminés du marché
 - *Ex du marché des voitures d'occasion d'Akerlof**



IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. **Le risque de sélection adverse**
3. Le risque d'aléa moral

- Les asymétries d'information *ex ante* conduisent à un problème d'anti-sélection (ou sélection adverse)
 - **Anti-sélection** = situation qui survient lorsque, en raison d'**asymétries d'information *ex ante*** les produits et/ou les agents de « bonne qualité » tendent à être éliminés du marché
 - *Ex du marché des voitures d'occasion d'Akerlof**



IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. **Le risque de sélection adverse**
3. Le risque d'aléa moral

- Les asymétries d'information *ex ante* conduisent à un problème d'anti-sélection (ou sélection adverse)
 - **Anti-sélection** = situation qui survient lorsque, en raison d'**asymétries d'information *ex ante*** les produits et/ou les agents de « bonne qualité » tendent à être éliminés du marché
 - *Ex du marché des voitures d'occasion d'Akerlof**



IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. Le risque de sélection adverse
3. **Le risque d'aléa moral**

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. Le risque de sélection adverse
3. **Le risque d'aléa moral**

- Les asymétries d'information *ex post* conduisent à un problème d'aléa moral (ou hasard moral)

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. Le risque de sélection adverse
3. **Le risque d'aléa moral**

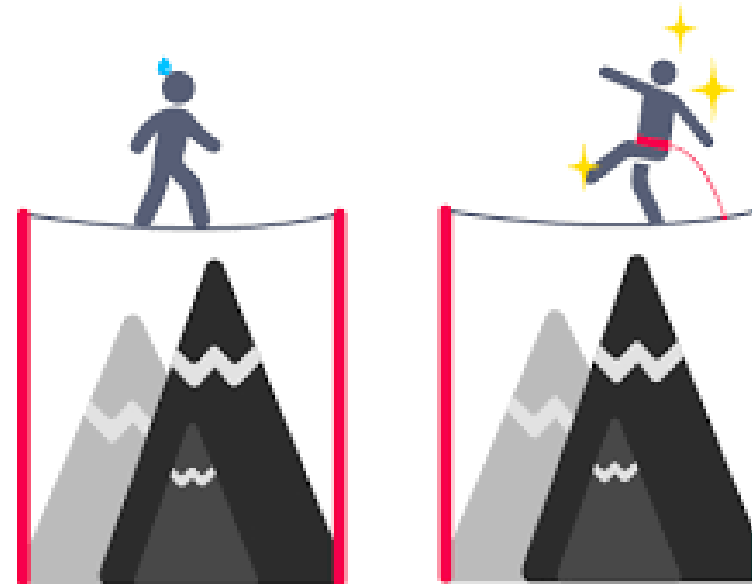
- Les asymétries d'information *ex post* conduisent à un problème d'aléa moral (ou hasard moral)
 - **Aléa-moral** = situation qui survient lorsque, en raison d'asymétries d'information *ex post*, l'un des deux contractants peut léser l'autre

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

1. Les asymétries d'information et leurs formes
2. Le risque de sélection adverse
3. **Le risque d'aléa moral**

- Les asymétries d'information *ex post* conduisent à un problème d'aléa moral (ou hasard moral)
 - **Aléa-moral** = situation qui survient lorsque, en raison d'asymétries d'information *ex post*, l'un des deux contractants peut léser l'autre
 - *Ex du marché de l'assurance*



Sans assurance

Avec assurance

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les asymétries d'information

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les asymétries d'information

1. **La régulation des asymétries d'information ex ante**
2. La régulation des asymétries d'information ex post

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les asymétries d'information

1. **La régulation des asymétries d'information ex ante**
2. La régulation des asymétries d'information ex post

- Dans les situations **d'anti-sélection**

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les asymétries d'information

1. **La régulation des asymétries d'information ex ante**
2. La régulation des asymétries d'information ex post

- Dans les situations **d'anti-sélection**
 - L'Etat peut contraindre les agents à révéler l'information (*ex du contrôle technique obligatoire*)

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les asymétries d'information

1. **La régulation des asymétries d'information ex ante**
2. La régulation des asymétries d'information ex post

- Dans les situations **d'anti-sélection**
 - L'Etat peut contraindre les agents à révéler l'information (*ex du contrôle technique obligatoire*)
 - Les agents eux-mêmes peuvent être incités à réaliser des dépenses pour signaler l'information à des destinataires mal informés (Spence)

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les asymétries d'information

1. La régulation des asymétries d'information ex ante
2. **La régulation des asymétries d'information ex post**

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les asymétries d'information

1. La régulation des asymétries d'information ex ante
2. **La régulation des asymétries d'information ex post**

- Dans les situations **d'aléa-moral**

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les asymétries d'information

1. La régulation des asymétries d'information ex ante
2. **La régulation des asymétries d'information ex post**

- Dans les situations **d'aléa-moral**
 - Les agents peuvent limiter les comportements opportunistes en précisant les contrats et en prévoyant une sanction (*clauses compagnies d'assurance par ex*)

IV. Pourquoi le marché est-il défaillant en présence d'une information asymétrique et comment réguler cette défaillance ?

A) Le marché est défaillant en présence d'une information asymétrique

B) L'intervention des pouvoirs publics pour réguler les asymétries d'information

1. La régulation des asymétries d'information ex ante
2. **La régulation des asymétries d'information ex post**

- Dans les situations **d'aléa-moral**
 - Les agents peuvent limiter les comportements opportunistes en précisant les contrats et en prévoyant une sanction (*clauses compagnies d'assurance par ex*)
 - Jean Tirole et Jean-Jacques Lafont: mise en place de contrats incitatifs (*ex du bonus/malus automobile*)